



交通部公路局中區養護工程分局
Central Region Branch Office,
Highway Bureau, MOTC

中 砥 月 刊



機關內部刊物：2026年7月號



圖：台8線63K - 德基路段

目 錄

廉政宣導	1
反賄選專區	3
機關安全維護宣導	4
公務機密維護宣導	8
資訊安全維護	9
消費者保護宣導	15
防詐騙宣導	16
反毒宣導專區	18
性別平等宣導	19
健康小百科	20
電力生活館	22
科技與生活	27
廉政相關活動資訊	30
法務部廉政署受理民眾陳情檢舉多元管道	31

廉政宣導

違規使用公務車及不法申領交通差旅費案

●案情概述

甲機關首長 A，擔任首長期間將公務車當私家車，作為其個人交通工具，由中部地區公務宿舍往返北部地區住處，違反公務車僅能適用於執行公務之規定，並使甲機關因而增加ETC費用與油料近8萬元之支出。A亦時常擔任其他機關採購案件外部評選委員，按出席費及交通費支給規定，倘機關專備交通工具或領有免費票卷或搭乘便車者，不得報支交通費。A於前往他機關時出席評選會議時，已搭乘機關公務車，並未實際自行搭乘大眾運輸工具，卻仍簽領他機關提供之交通費近5,000元。

另該機關主管 B 因職務因素需時常往返中屏兩地，且 B 於屏東有其他住處。又 B 如須連續因公出差至屏東2工作日以上時，不一定會當日返回機關所在地，然 B 卻仍申請每日往返中屏之差旅費用，共計不實核銷差旅費近2萬元。後因參加機關辦理之廉政宣導後，深感後悔，主動向機關揭露上情。

經檢察官偵查終結，認為 A 涉犯公務員假借職務上機會犯背信罪及詐欺取財罪，惟因 A 已繳回犯罪所得，且犯後態度尚可，依刑法第57條事項及公共利益之維護，處緩起訴處分；另經法院審理，認 B 犯刑法詐欺取財罪及使公務員登載不實罪，處 B 有期徒刑6月，緩刑3年，並支付國庫10萬元。

●風險評估

- 一、機關訂有公務車輛管理及使用要點，如機關人員未遵守規定，車輛管理人員亦未善盡管理職責，例如公務車輛未要求集中保管，車輛管理人員未不定時於下班後清點公務車輛，或查核比對公務行程及油耗量是否合理等，難以覺察相關違法行為。
- 二、小額款項之申領、核銷作業程序常為同仁所輕忽，而便宜行事，任意為不實之紀錄或登載。
- 三、公務人員法治觀念薄弱、且不熟悉報支相關限制規範，誤蹈法網而不自知。

●防治措施

- 一、使用車輛應依規填寫出入登記簿或派車單，詳細填寫用車事由、目的地及行駛里程各項資料，並由車輛管理人統籌列冊管理，定期抽查核對行車用油、行駛里程及平均油耗是否異常、公務車使用完畢是否停放至機關指定處所，避免車輛使用不當。
- 二、應定時檢查公務車硬體設備，確保行車紀錄器正常運作及影像資料妥善保存，如遇有爭議得以檢視相關資料畫面。
- 三、為免公務車遭私用情形發生，除有公務特殊需要外，機關宜於車身烙印官署名稱，作為公務標識，加強公眾監督。
- 四、承辦同仁於提供出席人員交通費時，應適時確認對方是否有搭乘公務車。

五、灌輸同仁正確觀念，避免觸法，依據政府支出憑證處理要點第3、4及7點規定，各機關員工向機關申請支付款項時，應覈實及本誠信原則對所提出之支出憑證之支付事實真實性負責。

●自我檢視

- 一、使用公務車時是否依規定填寫派車單？管理人員是否列冊管理，定期抽查核對行車用油、行駛里程及平均油耗是否異常、公務車使用完畢是否停放至機關指定處所？
- 二、管理單位是否定時檢查公務車行車紀錄器是否正常運作及影像資料是否有妥善保存？
- 三、除有公務特殊需要外，是否於車身烙印官署名稱，作為公務標識，加強公眾監督？

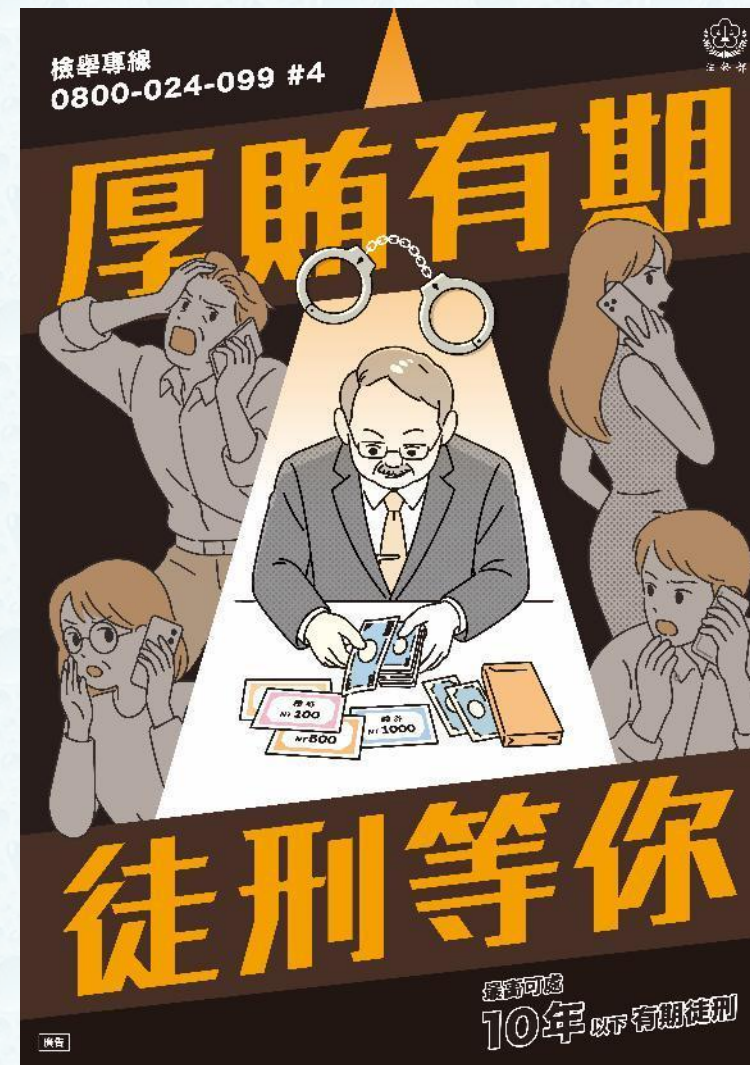
資料來源：交通部公路總局廉政指引



圖文來源：法務部行政執行署桃園分署

法務部行政執行署桃園分署
中央研究院法律政策研究中心

反賄選專區



機關安全維護宣導

小國大智慧新加坡強化全民防衛韌性的經驗與啟示



當戰爭不再以炮火開場，社會即成為主要戰場

在當代安全環境中，國家面臨的威脅早已不再侷限於武器或登陸作戰等傳統軍事衝突。假訊息操弄、認知戰、社會撕裂、關鍵基礎設施遭癱瘓，甚至疫情、恐怖攻擊與極端主義，皆可能在一卒不發的情況下，動搖社會信任或削弱政府治理能力，進而重創國家安全。面對此類「灰色地帶」與「全域型」威脅，端賴軍隊或單一體系已難完全應處，國家防衛的核心遂逐漸轉向「整個社會是否具備足夠韌性」。

對小國而言，這樣的威脅尤為嚴峻，當社會內部的凝聚力與制度信任被持續侵蝕，即便軍事能力尚存，防衛意志與集體行動能力亦恐率先瓦解。新加坡正是在這樣的戰略認知下，長期推動「總體防衛」(Total Defence，或稱「全面防衛」)體系，將防衛視為一項涵蓋軍事、社會、心理與制度的整體治理工程，其經驗對同樣面臨複合式安全挑戰的臺灣，具有高度參考價值。

新加坡總體防衛經驗

一、新加坡總體防衛的形成與演進

新加坡的總體防衛概念最早於1984年正式提出，並選定2月15日為「全面防衛日」。其基本前提十分明確：國家安全不可能僅由軍隊或安全部門承擔，而必須建立在全社會共同參與的基礎之上。此一思維，源於新加坡對自身結構性脆弱的深刻認知，包括國土狹小、資源有限、族群結構多元，以及經濟高度依賴外部環境。

新加坡總體防衛最初包含5大支柱，分別為軍事防衛、民防、經濟防衛、社會防衛與心理防衛。隨著威脅型態的轉變，近年更進一步將「數位防衛」納入體系，回應網路攻擊、資料外洩與資訊操弄等新型態挑戰。這樣的演進顯示總體防衛並非靜態政策，而是一套可隨環境調整的治理框架。

其中，心理防衛的定位尤為關鍵。新加坡將其界定為：在面對危機、衝突或高度不確定性時，公民是否仍能維持對國家的基本信任、對社會的歸屬感，以及對事實與制度的理性判斷能力。換言之，心理防衛並非單向的國家

宣傳，而是防止恐慌蔓延、社會分化與去信任化的制度性工程。

二、認知戰的制度性回應

在防制認知戰的具體政策工具中，新加坡最具代表性的制度，為2019年通過的防止網路假訊息與網路操弄法(POFMA)。該法的立法背景，源自政府對假訊息「系統化、武器化」趨勢的判斷，即假訊息已不再只是零星錯誤資訊，而是可能被有組織地用來影響選舉、煽動族群對立或削弱政府正當性。POFMA的核心特色，在於其並非以全面刪除內容為主要手段，而是優先採取「更正指示」(Correction Direction)。在多數情況下，政府要求發布者或平臺附加更正說明，讓官方認定的事實版本與原內容同時呈現，使民眾能在同一資訊場域中進行對照。此一設計反映出新加坡對認知戰本質的理解：關鍵在於敘事競逐，而非單向封堵。

此外，POFMA採取行政即時介入與司法救濟並行的制度設計。相關部會可快速發布指示，以因應資訊快速擴散的特性；同時，當事人仍可透過司法途徑提出異議。這種安排顯示新加坡在安全效率與法治正當性之間，選擇以時間敏感性為優先考量，但仍保留制度性的制衡管道。另2021年10月通過防止外來干預法令(FICA)，政府有權要求社群媒體業者協助調查外來敵意訊息宣傳，阻擋此類訊息繼續傳播。而為因應外國勢力利用網路社群或人工智慧(AI)生成內容操縱輿論，強化應對外來干預和混合型威脅的能力，新加坡也持續研擬相關法律的修正。

三、從法律到社會工程

新加坡並未將防制認知戰侷限於法律層面，而是透過長期的社會工程，使防衛意識逐步內化為公民日常生活的一部分。國民教育(National Education)透過學校課程、公共紀念活動與官方論述，反覆強調國家生存的脆弱性、多元族群共存的必要性，以及制度穩定的重要性。國民服役制度(NS)在此亦扮演關鍵角色。其功能不僅在於提供軍事人力，更是一種跨族群、跨階層的社會整合機制。透過共同服役的經驗，「防衛國家」不再只是抽象概念，而是具體、可感的公民責任。此外，新加坡近年推動的全國保家安民計畫(SGSecure)，則進一步將安全意識下沉至社區層級。透過演練、宣導與民間參與，讓民眾熟悉在恐攻、網路攻擊或資訊混亂情境下的應對方式。重點不在於製造恐懼，而是將風險視為可被管理的公共議題。

National Education與SGSecure可視為2條彼此交織、相互補強的政策軸線，分別對應「長期心理建構」與「即時行動能力」。National Education並非單一課程，而是一套自1990年代起逐步成形的國家敘事與教育體系。其核心目標不在於灌輸政治忠誠，而是反覆強調「新加坡的生存條件高度脆弱」、「多元族群共存需全民協同努力，非理所當然」，以及「國家安全與社會穩定高度依賴公民的理性與自制」等3個關鍵認知；這些概念被有意識地融入中小學課程、公民教育、歷史敘事與公共紀念活動中，使「國家安全」不被框限為軍事或外交專業，而是成為所有公民都能理解的公共議題。特別值得注意的是，National Education並未將威脅簡化為單一外部敵人，而是著重於說明錯誤決策、族群對立與社會分裂，如何在歷史

上導致國家陷入危機。此種敘事方式，有助於降低恐懼動員的副作用，同時強化公民對「內部失序」風險的警覺，這正是認知戰最常利用的突破口。

與National Education著重長期心理建構不同，SGSecure則是將防衛意識轉化為可操作行動的制度工具。SGSecure起初以反恐為核心，但實際功能早已超越單一威脅類型，而是透過演練、宣導與社區參與，培養民眾在高度不確定情境下的基本判斷與應變能力。其政策邏輯十分清楚：當民眾對危機有基本認知與應對框架時，恐慌、謠言與錯假資訊的擴散空間便會隨之縮小。更重要的是，SGSecure並未將防衛責任集中於政府或單一部門，而是刻意強調企業、社區組織與一般公民的角色，形成一種「去軍事化、去菁英化」的防衛想像。此種作法使防衛不再被視為特殊狀態下的例外措施，而是日常治理的一部分，也因此能在認知戰情境中發揮穩定器的作用。

四、制度成效背後的前提與爭議

儘管新加坡的防衛韌性體系在制度整合上具有高度一致性，但其成效亦建立在特定政治與社會條件之上。POFMA與FICA長期受到部分人權團體與學者批評，認為其賦予政府過大的裁量權，可能對言論自由產生寒蟬效應。更重要的是，新加坡高度集中的治理模式，建立在長期穩定的政治結構與相對較高的政府信任度上，若缺乏此基礎，類似制度未必能產生同樣效果，甚至可能加劇社會對立。這也意味著新加坡經驗並非可被簡單複製的政策範本，而是一套與其政治文化深度結合的治理模式。

跟臺灣比較與政策啟示

若將新加坡的經驗置於臺灣脈絡中比較，可發現雙方在認知戰應對上的差異，並非單純來自制度設計，而是更深層的治理結構與政治文化落差。臺灣同樣高度暴露於錯假資訊與敘事操弄之中，但防制認知戰往往被視為特定部會或特定政黨的責任，而非整體治理體系的核心任務。

首先，臺灣目前最大的結構性困境，在於高度政黨對立所造成的信任隔閡。任何涉及資訊澄清、假訊息認定或平臺治理的作為，極易被貼上標籤，進而使政策本身淪為認知戰的一部分。相較之下，新加坡雖然同樣存在政治爭議，但其防衛與安全敘事長期被塑造成「超越黨派競爭」的公共利益，這使相關制度較不易被全面否定。

其次，臺灣在教育與社會層面，尚未將「認知戰風險」系統性納入公民素養的一部分。媒體識讀多半停留在辨識假新聞的技術層次，較少進一步說明資訊操弄如何影響集體決策、族群關係與民主運作。相較之下，新加坡的National Education並不僅教導「辨識錯誤」，而是試圖建立對國家與社會運作的整體理解，這正是心理防衛的核心。

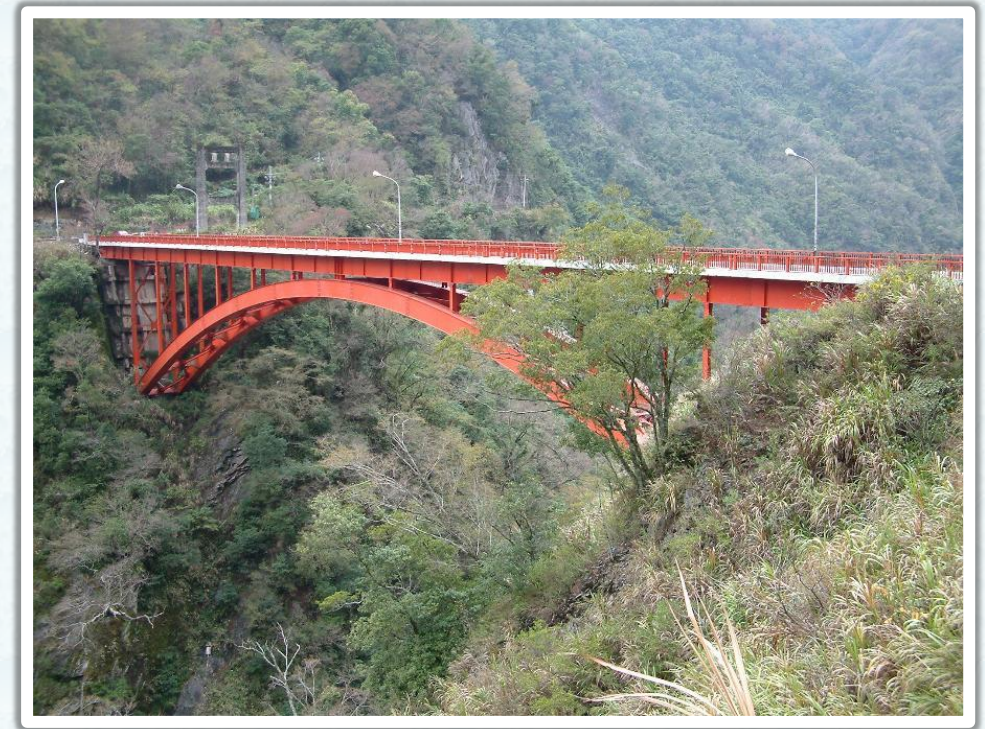
第三，臺灣在制度設計上，往往過度期待單一法律或行政工具能解決複雜問題。例如，圍繞假訊息治理的討論，常聚焦於是否仿效他國立法，卻較少同步思考政府信任、程序正當性與社會接受度。新加坡的經驗顯示，法律工具只有在嵌入整體防衛敘事與社會共識中，才能發揮穩定效果，否則反可能成為新的爭議來源。

基於上述比較，對臺灣而言，提升防衛韌性的政策重點，或可聚焦於3個方向：其一，將認知戰正式納入「整體國家治理」而非僅限國安領域，建立跨部會、跨黨派的最低安全共識，目前我國已成立「全社會防衛韌性委員會」，未來可持續強化該委員會的功能；其二，強化公民教育與社會溝通，讓防衛意識不依賴危機動員，而是成為民主運作的常態背景；其三，建立具高度公信力、程序透明的事實澄清與風險溝通機制，使政府在認知戰中的角色被視為可信賴的參與者，而非裁判者。

真正的防衛，是社會能否承受長期動盪

新加坡的總體防衛經驗提醒我們，在認知戰成為常態的時代，國家防衛的核心已不再只是武器或法律條文，而是整個社會在不確定性中維持理性、信任與集體行動能力的耐久度。臺灣如何在民主、多元且高度競爭的政治環境中，逐步建立社會韌性，將是比任何單一政策更長期、也更艱鉅的課題。而新加坡經驗最重要的啟示，是在於其將防衛視為一種長期治理能力的思維轉換。當防衛被理解為社會心理、制度信任與公民能力的總和，認知戰便不再只是必須被「反制」的威脅，而是檢驗一個社會是否成熟、穩定與自信的試金石。

資料來源：法務部調查局 - 清流雙月刊第63期



照片：台十四線86k 雲龍橋

公務機密維護宣導

通訊軟體洩漏機關機密文書

事由

甲係某機關收發人員，其不知道司法單位向該機關調閱某採購案件卷宗之公文屬應保密事項，竟將該公文電子檔傳送至該機關之公務Line群組，而觸犯刑法第132條第1項之公務員交付關於中華民國國防以外應秘密之文書罪，案經地方檢察署檢察官處以緩起訴處分。

解析

機關同仁缺乏對於機關機密文書保密之觀念，並忽視對於新型設備、軟體之洩密評估風險及預警，機關同仁對於智慧型手持裝置洩密方式不甚清楚，貪圖傳訊快速便利，忽略即時通訊軟體無法加密或刪除所發訊息，低估該等軟體洩密風險。

建議事項

一、加強公務機密宣導

彙整相關公務機密法令規定、洩密違規案例，以及可能導致洩密管道與因素，並結合機關各項會議及活動，有計畫有系統的利用各種時機向同仁宣導，使每一同仁均能瞭解相關法令規定。

二、提升同仁對於通訊軟體保密警覺

培養機關同仁時時保密、處處保密之良好習性，提高同仁保密警覺，藉以降低洩密風險，使用公務用智慧型行動裝置，應避免私人用途及連結不明網站或下載不明之程式或軟體；傳送訊息時，應再三確認收件者對象及內容是否正確，避免誤傳，內容涉及隱私、機敏資料，應盡量避免使用即時通訊軟體傳送。

資料來源：臺中市政府政風處



個資安全多 follow
網路資料少 download
資安不分 day and night
病毒駭客 say goodbye

資訊安全維護

駭客不需駭入系統，只要讓你的AI客服讀一封信

隨著AI技術演進，企業希望盡快導入AI驅動創新，卻也面臨風險控管的兩難。趨勢科技旗下TrendAI調查，74%的臺灣受訪企業決策者坦言，過去曾在高層要求或市場競爭壓力下，被迫核准在企業導入可能帶來資安風險的AI方案；同時只有不到一半的企業認為內部團隊能辨識惡意或異常的AI行為，顯示臺灣企業正面臨「盲目導入AI」的高度風險。

不過，究竟企業當前面對的是什麼樣的資安風險、該如何應對？TrendAI勾勒出三大威脅升級的具體樣態，提醒企業留意。

威脅升級一：假資訊與詐騙內容的大規模生產

TrendAI威脅研究總監Ryan Flores指出，自從2022年底ChatGPT問世以來，垃圾郵件數量大幅增加了1,000%，且預計到今年底，網路上的90%內容將由AI生成。他表示，駭客利用AI發動的攻擊也將變得更低成本，更具可擴展性。

TrendAI實測，只需花費一週與不到20塊美金的AI影片生成訂閱費，不需親手撰寫程式碼，就能利用無程式碼(No-code)工具串接，在電商平臺上創造出完美的「假賣家、假商品、假買家評論影片」，如此一來便可能輕鬆實現大規模詐騙。

威脅升級二：身分偽造進化，企業招募與信任機制面臨新挑戰

TrendAI也觀察到，已有北韓駭客利用竊取而來的LinkedIn、GitHub等公開資料，搭配大型語言模型與深偽技術，偽裝成遠距IT工作者應聘。一旦錄取成為內部員工，其就會進行資料竊取、部署勒索軟體，或盜取資產。「一旦他們成為員工，基本上就成為內部威脅，所以可以進行橫向移動。」Flores說。

駭客也會架設「假公司」發布職缺，要求求職者下載包含惡意軟體的面試測試包，反向盜取求職者的資產與身份，甚至劫持真實帳號。

威脅升級三：AI原生攻擊工具與AI系統濫用，突破傳統限制

值得關注的是，隨著大型語言模型運算能力躍進，TrendAI觀察到駭客攻擊手法已突破傳統技術限制，例如近期LameHug等惡意工具，便刻意偽裝成圖像生成應用，實際上是內嵌LLM運算能力，讓攻擊者只需透過提示指令下達意圖，模型就可以自動編譯並執行惡意指令。TrendAI強調，這樣的攻擊能使單一軟體無縫跨越Windows、Mac與Linux多重作業系統的限制而發動攻擊。

Flores表示，這種威脅的恐怖之處在於，未來的惡意軟體可能不再有固定程式碼，只要用「提示詞(Prompts)」就能由AI針對不同作業系統自動調整攻擊語法。

Flores也提到，企業內部的AI系統例如智能客服、自助查詢或自動化流程平臺，也可能成為「提示詞注入(Prompt Injection)」的跳板，成為新威脅。駭客只需在發給客服的信件中隱藏特殊指令，當企業的AI讀取該信件時，就會被誘騙去執行超出預期的動作，整個攻擊過程不需要駭入系統或寫入任何程式碼。

Trend AI呼籲企業建立治理框架，善用整合能力工具

由上述威脅樣態可見，傳統防禦機制已能被生成式AI輕易破解。但Flores呼籲，儘管AI技術屢遭駭客濫用，AI仍是驅動產業變革的時代創新，而面對AI時代的威脅，建立完善的安全機制與治理框架將成為企業相當重要的議題。他建議，企業應採用智慧的資安事件管理(Security Information and Event Management, SIEM)，得以將碎片化數據資料轉化為一致語言，並有效分析串聯跨系統資訊，加速判斷與決策效率。

舉例來說，面對暴增的威脅日誌，可利用AI擅長「翻譯」的特性，將不同設備與系統的日誌格式統一並進行關聯分析，幫助資安人員從海量數據中找出最高風險的事件，在規模上提供幫助。

Trend AI臺灣暨香港區總經理洪偉淦在接受媒體訪問時，補充了企業導入AI代理時必須思考的兩個關鍵原則。第一是慎選大型語言模型，因為現在有許多開源或號稱免費的語言模型，但背後可能隱含未知資安風險，因此需要審慎評估。第二是權限控管，企業在設計AI系統時，就必須設定極為明確的框架與權限範圍，以防AI遭駭客利用。

洪偉淦經理指出，「我們觀察多數臺灣企業的資安架構仍停留在過去以工具與規則為核心的模式。而在AI時代的競爭關鍵，不在於誰擁有最完整的資安工具，而在於誰能最快理解風險、做出決策」。

資料來源：Tech Orange科技報橘



圖文來源：吳銘臉書

AI世代

AI時代的「SFATEP」六大核心治理原則



人工智慧(AI)技術的全面普及，已深刻改變了產業結構、工作方式、社會價值、隱私安全與倫理規範。在推動AI應用時，企業組織和政府機關普遍存在一種「既擁抱又抗拒」的矛盾心理，麻省理工學院史隆管理學院的研究指出，人們對AI的接受度，除了其能力本身之外，更關鍵地取決於任務是否需要「個人價值」。如果忽略了個人價值，AI所帶來的標準化效益最終可能會壓縮組織內部的創造力與多樣性。

為確保AI系統能以負責任的方式發展，現代AI治理框架的核心理念已明確聚焦於「SFATEP」等六大原則，包括：安全(Security)、公平(Fairness)、問責(Accountability)、透明(Transparency)、倫理(Ethics)與隱私(Privacy)。全球各國體系，以平衡創新與風險，例如歐盟《AI法案》、美國NIST《人工智慧風險管理框架1.0》，以及國際標準ISO/IEC 42001:2023與23894:2023。我國數位發展部也正積極規劃建立AI評測體系，以應對其帶來的挑戰與機遇。

據2025年臺灣產業AI化大調查，臺灣企業在評估AI運算資源時，仍高度聚焦於成本(62.2%)與效能效率(58.7%)，隱私與安全(57.5%)則位居第三，顯示企業在AI部署上的務實考量。然隨著AI技術持續進步，組織若能善用個人化AI，將能夠使成員的AI輔助決策更符合其個人經驗與專業背景，進而顯著提升組織整體的知識管理與決策品質。因此，在未來部署AI方案時，應重新評估個人化AI在內部應用的潛力，避免AI產出過度標準化，並充分發揮AI在提升成員個人價值與決策優化方面的潛能。SFATEP六大治理核心原則的落實，將是確保AI不僅能提升效率，更能兼顧「個人化」需求，並激發個體獨特價值的關鍵。

AI「SFATEP」六大治理核心原則簡介及其應用

一、安全(Security)：AI系統穩健運作的基石

旨在確保AI系統在設計、開發、部署及使用過程中，能夠有效防範惡意攻擊、未經授權的存取，並保護其完整性與可用性。尤其在高風險應用場景

中，AI系統的安全性是其可靠性和負責任運作的基石。最先進的AI系統可能帶來嚴峻的網路攻擊風險，甚至有能力開發化學、生物、放射、核或爆炸性(CBRNE)武器，對國家安全構成新的威脅。AI系統本身也易受資料投毒(Data Poisoning)或對抗性攻擊(Adversarial Attacks)影響其性能和可靠性。NIST AI RMF 1.0 (即ISO 23894:2023)即明確將「安全性」和「資安與韌性」列為評估AI系統信賴度的七大特徵之一，我國數位發展部規劃中的AI評測體系，也將「安全性(Safety)」和「系統安全(Secure)」納入重要評測項目。

二、公平(Fairness)：消弭數位落差，實現機會均等

旨在解決AI系統可能因訓練資料偏差而產生歧視性決策的問題，這些偏差可能基於性別、種族或地區差異，尤其公部門更應重視公平原則，若未妥善處理，AI決策將可能加劇現有的社會不平等現象。

在金融領域的信貸評估中，銀行必須確保AI系統不會因為申請人的性別、種族、居住地區或社經地位等非關信用風險的因素而產生歧視。我國AI評測體系亦將「公平性(Fair)」列為重要評測標準，真正的個人化應建立在公平的基礎上，而非加劇既有偏見。

三、問責(Accountability)：釐清責任歸屬，避免灰色地帶

隨著AI系統在司法、金融、醫療等高風險領域應用日益普及，其決策錯誤的責任歸屬問題，已成為全球關注焦點，問責制指的是AI決策的錯誤或損害能夠被追溯，並有明確的實體(個人或組織)為其負責。

實務上，問責機制仍存有不完善的情形，例如自動駕駛汽車等AI產品致生損害時的責任歸屬釐清，即是尚待解決的議題。未來也可能出現專門處理AI因誤判或產生「幻覺」內容所導致損失的法律機制。我國AI評測體系也將「當責性(Accountable)」列為評測項目；建立第三方監督機構，負責稽核AI偵查工具的合規性與精準度，能夠提供外部的問責壓力。建立健全的問責機制，也是促進使用者對AI信任，進而接受其「個人化」應用的基石。

四、透明(Transparency)：揭開黑箱，重建信任

透明度是AI倫理中最具挑戰性的項目之一，許多大型語言模型(LLM)內部運作原理與資料來源往往不透明，這個「透明」指的是AI系統的決策過程和運作方式是可以理解的，並能向使用者或監管機構公開。

若缺乏透明度，使用者即無法確認AI答案的可信度或偏見來源。歐盟AI法案明確規定高風險AI系統必須符合可解釋性與資安標準。未來的趨勢將是開源AI(Open-source AI)與模型解釋技術(Model Explanation Technology, MET)成為主流，要求企業組織及司法部門必須更公開其AI系統的設計與運作方式。我國也將「可解釋性(Explainable)」和「透明性(Transparency)」列為AI評測項目。對於「個人化」AI而言，透明度意味著使用者應能了解AI如何根據其個人數據或偏好提供客製化內容，這有助於建立信任。

五、倫理(Ethics)：堅守人性底線，引導技術向善

倫理原則旨在確保AI系統的開發、部署和使用符合人類社會的道德、法律和社會期望，尤其司法部門更應重視倫理原則。倫理原則不斷提醒我們，再強大的技術，若失去了人性的底線與道德約束，終將走向毀滅。

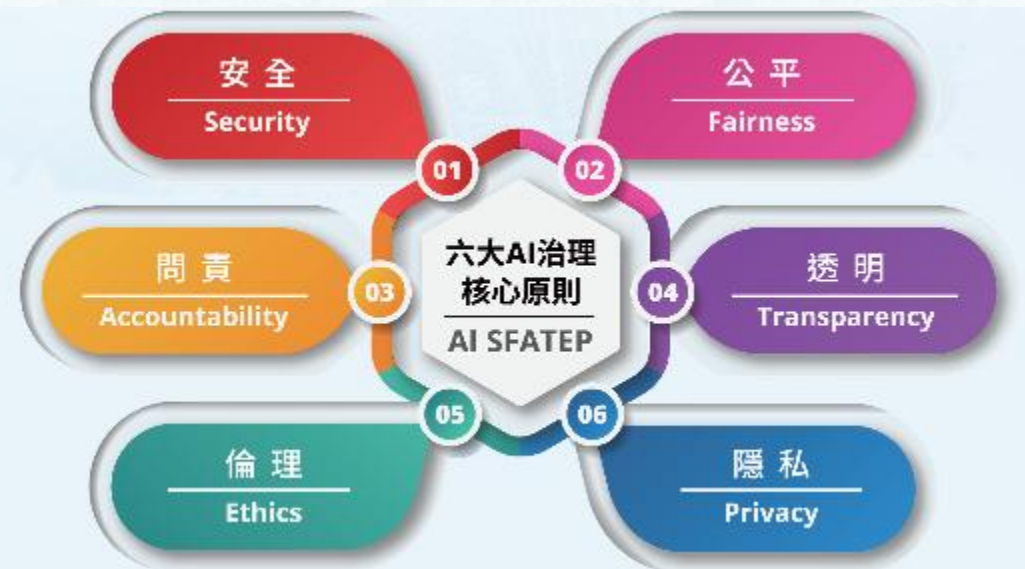
當AI生成內容（如「Deepfake」深偽技術）佔據網路資訊主流，人們將面臨「真假難辨」的資訊環境，威脅民主政治與社會信任機制。人們對AI的情感投射與依賴也引發心理學與倫理學上的新議題。此外，大型AI模型的訓練與運作需要消耗巨大的電力，可能成為環境負擔。此外，制定AI輔助明確規範，避免違反隱私權或濫用監控，這本身就是高度的倫理要求，AI工具的設計與應用，可參考IEEE 7000（倫理設計），以符合全球公認的倫理準則。在「個人化」的追求中，倫理原則尤為重要。AI輔助決策應尊重個體的自由意志和尊嚴，而不是成為隱性操控或加劇不平等的工具。

六、隱私(Privacy)：保護個人權益，確保資料合規使用

隱私原則旨在確保AI系統在收集、處理、使用和儲存個人資料時，能夠充分保護個體的隱私權益。這包括確保資料收集的合法性、使用的透明性、以及防止未經授權的存取和洩露。

AI系統的大規模數據處理能力，若無妥善的隱私保護機制，極易導致個人資料的大量洩露或濫用。我國資通安全管理法也強調，AI系統運作涉及大量敏感個人資料，若被不當使用或洩露將嚴重侵害隱私權。各國隱私保護法規如歐盟的一般資料保護規範(GDPR)等，對AI系統的數據使用和隱私保

護有明確要求。「個人化」AI的本質即是高度依賴個人數據，因此隱私原則是確保「個人化」能健康發展的必要前提。



「SFATEP」將引領AI邁向負責任的文明新紀元

總結來說，SFATEP六大AI治理核心原則強調，AI已不再是單純的技術工具，而是一套全面改變人類社會運作邏輯的「新制度和文明」。因此，人才培育、產業創新、社會制度與倫理規範必須同步調整，才能充分發揮AI的正面效益並抑制潛在風險，更進一步造福人類及創造互動機制和互信價值。

未來，企業或政府機關的競爭力，將取決於是否能有效整合AI技術與其治理原則。這意味著管理者不應只聚焦於AI系統是否夠強大，更應關注其所處的AI治理框架與其對社會的影響。例如，零售與貿易服務業已有近兩成企業在部署AI時考慮「個人化」因素，這顯示在以顧客體驗為核心的場景中，客製化遠比標準化更能創造價值。

導入AI不應只是追求效率，更應思考如何讓AI成為員工的「專屬賦能者 (Exclusive Enabler)」。這可透過將AI應用於個人化需求較低的環節；或開發能理解個人行為脈絡與知識背景的AI工具，以支持專業判斷與個人決策。對使用者來說，下一次與AI互動時，或許可以先問問自己：在這個任務中，我追求的是無可挑剔的「能力」，還是一個帶有「個人色彩」的答案？

AI時代的未來，最終不是取決於技術本身，而是取決於我們選擇怎麼使用及與AI共存。這是一場文明的考驗，也是一個世代的機會。要確保AI的負責任發展與兼顧個人價值，即可從理解與落實SFATEP六大AI治理核心原則開始。這不僅是政府與企業的責任，更是公民的共同選擇，以確保在AI浪潮中能夠積極塑造與守護一個更美好、更負責任，且能與人共鳴、充分實現個人價值的AI美好世界。

資料來源：法務部調查局 - 清流雙月刊第61期

「台式英文」 到底誰發明的

(1) 網友神翻譯笑到崩潰!

1	世界衛生組織關心你	→ WHO cares about you	
2	日本和牛	→ Japan and cow	
3	天線寶寶	→ wi-fi Baby	
4	臘腸狗	→ Doooooooooooooooooooooooooooooog	
5	人山人海	→ People mountain people sea	
6	滴水之恩湧泉相報	→ You dida dida me, I huala huala you	
7	你看看你	→ You see see you	
8	半信半疑	→ 0.5 yes 0.5 no	
9	給你一點顏色瞧瞧	→ Give you some color look look	
10	三思而後行	→ one two three go	
11	打巴掌	→ sand tree pay	
12	不爽不要買	→ May song my may	

圖文來源：東森娛樂

消費者保護宣導

打擊黃牛加價轉售與購票詐騙 行政院籲民眾掌握「三不原則」安心應援

面對近期熱門演唱會、體育賽事活動熱潮持續升溫，為防制黃牛非法加價轉售及購票詐騙，行政院打擊詐欺指揮中心聯合內政部、文化部及運動部共同提醒民眾，熱血應援之際務必提高警覺，切勿因一時心急購票而落入黃牛及詐騙陷阱，讓自身權益受損。

行政院打詐指揮中心指出，依據文化創意產業發展法及運動產業發展條例規定，凡以超過票面金額或定價販售票券者，即屬違法黃牛行為，最高可處票面金額或定價10倍至50倍罰鍰。若以虛偽資料或其他不正方式，利用電腦或其他相關設備購買票券，取得訂票或取票憑證者，最高可處3年以下有期徒刑，並得併科新臺幣300萬元以下罰金。

為守護民眾財產與消費權益，政府特別提醒購票時務必注意「三不原則」：

- 一、不輕信社團或私訊代購：常見手法包括假冒粉絲、偽造交易截圖、收款後失聯等。
- 二、不點擊不明網址：詐騙集團常偽裝官方售票網站，以釣魚連結騙取民眾帳號及網銀資訊。
- 三、不提供個資與驗證碼：OTP驗證碼、QR-Code付款碼等均涉及交易安全，切勿提供他人。

行政院打詐指揮中心表示，如民眾發現黃牛票販售或遭遇購票糾紛，可透過官方管道尋求協助：

- 一、文化部黃牛檢舉專區：<https://noscalper.moc.gov.tw/>
- 二、運動部黃牛檢舉專區：
<https://report.500.gov.tw/report500index.html>
- 三、消保處網站線上申訴：
https://appeal.cpc.ey.gov.tw/www/step_explanation.aspx
- 四、消費申訴專線「1950」
- 五、遇可疑訊息，可撥打「165」反詐騙諮詢專線即時查證

行政院打詐指揮中心再次呼籲，詐騙最可怕之處，在於民眾誤以為自己不會受騙。請民眾務必優先選擇官方授權平臺購票，拒絕黃牛炒價，共同營造公平、安全之購票環境，讓每一場演出與賽事都能留下美好回憶。

資料來源：行政院



圖文來源：文化部

防詐騙宣導

小心信用卡遭盜刷！慎防假訊息騙取卡號與OTP

近期詐騙集團常透過假簡訊、假網站及社群廣告，誘騙民眾輸入信用卡卡號、驗證碼(OTP)，甚至將卡片綁定至Apple Pay、Google Pay、Samsung Pay等行動支付工具進行盜刷。

常見詐騙手法：

- 一、假冒政府機關或公共事業發送「補稅未繳」、「交通罰單未處理」等釣魚簡訊。
- 二、社群平臺出現「限時優惠」、「超低價搶購」等一頁式詐騙廣告。
- 三、假冒客服來電或私訊，以「解除分期付款」、「訂單重複設定」等理由騙取個資。

防詐提醒：

- ✓ 詳閱OTP簡訊內容，確認交易金額、幣別及用途是否正確
- ✓ 不隨意點擊陌生連結或下載不明APP
- ✓ 定期檢查信用卡帳單，開啟消費通知功能
- ✓ 若收到異常綁卡或交易通知，立即聯繫銀行查證

資料來源：165全民防騙

信用卡防詐騙 安全守則

保護您的財務安全，從提升警覺開始

常見詐騙手法

- 釣魚簡訊與網頁**
系統：帳單未繳通知
請點選連結網址
完成線上繳費
點擊可疑連結或登入
假冒網站，可能導致
個資、帳號與密碼
被竊取。
- 一頁式廣告**
限時優惠
特價999元
立即搶購
以低價促銷吸引點擊，
付款後可能收不到商品，
或個資遭盜用。
- 社群媒體詐騙**
假冒親友、投資、抽獎等
名義騙取金錢或個資，
請勿輕易提供或匯款。
恭喜你中獎
請點擊連結
領取獎品

防範要點

- 提高警覺**
不明連結與訊息
不點擊，不回覆。
- 確認來源**
不明郵件或簡訊
先查證，不操作。
- 定期檢查**
定期檢視帳單與交易
發現異常立即處理。
- 主動聯繫**
有疑問請撥打官方客服
確認，避免受騙。

165 反詐騙專線
24小時免費諮詢 · 守護您的財產安全

刑事警察局
Criminal Investigation Bureau

教你識破「假檢警」詐騙的關鍵字

詐騙集團常假冒電信公司、健保署、警察或檢察官，謊稱民眾涉及刑案、帳戶異常、身分遭冒用，再以「監管帳戶」、「偵查不公開」等理由恐嚇匯款或交出存摺提款卡。

▲ 真正的警察、檢察官「絕對不會」做這4件事：

- ✗ 不會要求匯款或監管帳戶
- ✗ 不會索取提款卡、存摺、密碼
- ✗ 不會用LINE、傳真或Email寄公文
- ✗ 不會在電話中做筆錄、威脅收押

● 防詐三步驟：

- ① 一聽：冷靜聽清楚內容
- ② 二掛：立刻掛斷可疑電話
- ③ 三查證：撥打165反詐騙專線或110求證

資料來源：165全民防騙

假檢警詐騙
牢記**4不原則** 防詐有一套！
檢警機關**不會**這樣做！

1 絕對不會
要求匯款或「監管帳戶」

2 絕對不會
索取金融卡、存摺或密碼


3 絕對不會
用LINE或傳真發送公文

4 絕對不會
在電話中做筆錄並威脅收押


請務必保持冷靜，遵循「一聽、二掛、三查證」防詐守則


反毒宣導專區


這不是潮流，這是送命！


別讓「喪屍煙彈」吞噬你的人生！

「依托咪酯」(Etomidate)+「電子煙」，一口失控，一次致命。

 精神崩潰：精神恍惚、情緒易怒、語無倫次.....


 身體失控：出現像「殭屍」般渾身顫抖、無法站立、肌躍症（短期、不規律的肌肉不自主收縮）.....

 嚴重代價：呼吸衰竭、昏迷甚至死亡.....

 電子煙在台灣已全面禁止製造、輸入及販售！

許多電子煙產品含有成癮物質，部分違法產品更被驗出依托咪酯等毒品成分。使用後可能造成嚴重肺部傷害（如爆米花肺）、影響腦部發育與心血管功能，並增加肝腎等器官受損風險，同時危害周遭家人朋友的健康。


不要因一時好奇而陷入成癮與健康危害的風險。




不要拿生命當籌碼，一起向「喪屍煙彈」說不！

資料來源：睡睡平安

喪屍煙彈
不是玩具，也不是潮流！


依托咪酯+電子煙
屬第二級毒品，濫用下場慘！


 一口可能失控，一次可能致命，依托咪酯會影響大腦與神經系統，可能造成：


-  **精神與意識症狀**
精神恍惚、意識混亂、語無倫次、情緒易怒、反應遲疑、記憶力下降
-  **身體與行為失控**
殭屍般渾身顫抖、無法站立、跌倒受傷、行為紊亂
-  **危及生命**
呼吸衰竭、昏迷甚至死亡

衛生福利部
Ministry of Health and Welfare

**電子煙油隱藏
未知健康風險**
沒菸味不等於沒傷害！

 **電子煙非合法藥物或菸品，
可能含有毒品等有害物質！**

 **菸害防制法全面禁止電子煙
製造、輸入、販賣
廣告、供應、使用**

 **電子煙使用最高可罰 1 萬元**

衛生福利部
Ministry of Health and Welfare

圖文來源：衛生福利部

性別平等宣導

性別平等工作法

職場數位/網路性騷擾 NG行為態樣

職場有界線 性騷不妥協

在辦公室公然展示或播送與業務無關，且具有性意味的照片或影像

將同事的影像製作成不雅內容、偷拍、未經同意散布與性別有關的個人私密資料

工作過程中，透過各式通訊軟體傳送：

- 猥褻聲音或不當訊息
- 具有性意味的貼圖
- 不雅照片或影片

受僱者/求職者遇到職場性騷擾要申訴！
若有疑問請向地方主管機關請求協助

共同維護職場安全 打造友善平等環境

勞動部
Ministry of Labor
中華民國114年12月印製

資料來源：勞動部

政府協助措施

★補助職場性騷擾被害人心理諮商費用
每次補助上限2,500元，每案最多補助6次

★補助僱用受僱者未達100人之事業單位
外聘專業人士調查職場性騷擾案件費用

- 114年4月1日後接獲被害人申訴案件
- 外聘工作場所性騷擾調查專業人才資料庫之調查專業人士進行調查

補助項目 訪談費、調查報告稿費
僱用受僱者未達30人補助9成
僱用受僱者30人以上未達100人補助8成
每案最高1萬5千元

★補助性別平等工作法律扶助

受僱者或求職者因雇主違反性別平等工作法之規定，或遭受性騷擾經認定成立，而向法院提出訴訟時之必要法律扶助

- 補助項目
1. 律師代撰民事書狀之費用
 2. 勞動調解程序、民事訴訟程序、保全程序、督促程序及強制執行程序之律師費及其必要費用
 3. 勞動調解及訴訟期間必要生活費用

更多被害人服務資源，請見



雇主須知

雇主知悉職場性騷擾時，無論事業單位規模大小或是否有申訴人，都要採取立即有效之糾正及補救措施！

被害人提出申訴

1. 考量申訴人意願，採行避免申訴人受性騷擾情形再度發生之措施，並不得對申訴人之薪資等勞動條件作不利之變更
2. 對申訴人提供或轉介諮詢、醫療或心理諮商、社會福利資源及其他必要之服務
3. 啟動調查程序，對性騷擾事件之相關人員進行訪談或適當之調查程序
4. 性騷擾行為經查證屬實，應視情節輕重對行為人為適當之懲戒或其他處理

雇主知悉(如：傳聞、聽說)

1. 訪談相關人員，就相關事實進行必要之釐清及查證
2. 告知被害人得主張之權益及各種救濟途徑，並依其意願協助其提起申訴
3. 對相關人員適度調整工作內容或工作場所
4. 依被害人意願，提供或轉介諮詢、醫療或心理諮商、社會福利資源及其他必要服務

依事業單位規模不同，課予的防治措施

Ⓢ 依法辦理 Ⓤ 做到會更好

事前預防

員工人數	教育訓練	訂定申訴管道	訂定規範
10-29人	好	必	好
30人以上	必	必	必

事後處理

員工人數	申訴處理單位	申訴調查小組	提供心理諮商
10-29人	好	好	好
30-99人	必	好	好
100-499人	必	必	好
500人以上	必	必	必

通報義務

1. 接獲申訴
 2. 調查後處理結果
- ★勞動部職場性騷擾案件通報系統



違反處罰

違反項目	處罰鍰
雇主未盡防治義務或未於期限內採取必要處置	2萬-100萬元
10-29人公司未訂申訴管道、限期未改善	1萬-10萬元
30人以上公司未訂防治規範	2萬-30萬元

受僱者/求職者必讀

遭受性騷擾，請向雇主提出申訴

向地方主管機關申訴

1. 被申訴人屬最高負責人或僱用人
 2. 雇主未處理、不服被申訴人之雇主所為調查或懲戒結果
 3. 雇主未採取立即有效之糾正及補救措施
- ★行為人為最高負責人或僱用人

經地方主管機關認定有性騷擾者

處罰鍰1萬-100萬元
最高負責人之認定請參考



法律訴訟給予公假

被害人因遭受性騷擾致生法律訴訟，於受司法機關通知到庭期間，雇主應給予公假

★包含依勞動事件法、民事訴訟法及刑事訴訟法規範所進行、移付法院或鄉、鎮、市、區調解委員會之調解



健康小百科

蘋果早上吃還晚上吃？「4種時機」這樣更助燃脂、放大營養價值！



俗諺「一天一蘋果，醫師遠離我」強調蘋果的高營養價值，尤其蘋果富含原花青素等多酚類，有絕佳抗氧化力，豐富膳食纖維幫助腸胃蠕動，滋味甜蜜又能帶來飽足感，是很多人減肥時期的良伴。不過蘋果早上吃、晚上吃哪個時間更好？怎麼吃蘋果能放大健康功效更加分呢？

早上吃蘋果：補充能量助排便

或許你也有經驗，肚子餓的時候只吃一個蘋果就很有飽足感！蘋果同時含有水溶性膳食纖維「果膠」以及不溶性膳食纖維「纖維素」，早上吃蘋果能促進腸胃蠕動、幫助排便，尤其果膠具有黏性，能吸附腸道有害物質一同排出體外。

另一方面，蘋果中的果糖比起葡萄糖，人體吸收速度更緩慢一些，所以早上吃，能持續轉換成能量，讓人元氣滿滿地開啟新的一天，很適合作為早餐或上午點心！

晚上吃蘋果：過量小心吃出脂肪肝、高血糖

蘋果的糖分不低，由於晚餐過後活動量通常都比較少，如果晚上又吃太多蘋果，這些糖份很難被消耗，就容易轉化為脂肪儲存起來，甚至增加脂肪肝風險。如果睡前吃蘋果當宵夜，雖然可以有飽足感，卻容易影響血糖，如果有血糖控制需求的人可能就不太適合了！

飯前吃蘋果：幫助減肥、燃燒內臟脂肪

你習慣飯前吃水果墊墊肚子、還是飯後把水果當甜點吃？美國研究發現，餐前多吃10克水溶性膳食纖維，受試者的內臟脂肪能減少7.4%，皮下脂肪也少了3.6%。關鍵在於蘋果是補充「可溶性纖維」很好的來源。

減重醫師蕭捷健解釋，纖維有分成「可溶性纖維」和「不可溶性纖維」，對於減重、燃燒內臟脂肪和降低胰島素有幫助的主要是「可溶性纖維」，可以和水混合形成膠狀物質，減緩消化的食物釋放到腸道的速度。所以餐前吃蘋果，有望能減緩血糖和胰島素上升的速度，同時幫助腸道好菌釋放短鏈脂肪酸，調控脂肪代謝。

飯後吃蘋果：營養素互相配合吸收

習慣飯後吃點蘋果，也是不錯的方式，因為有機會讓水果的維生素來「助攻」，幫助正餐吃進的營養更好吸收！營養師劉怡里就曾以此舉例，餐後吃蘋果，維生素C就有幫助鐵質吸收的作用喔！

另外，有時候總覺得正餐吃得不滿足，難免想來點甜點解嘴饞，這時候吃蘋果就是很好的選擇。一項由日本眾多營養師票選出的最佳零食排行榜中，新鮮水果排行前四名，其中蘋果以紮實口感、強烈飽足感、方便食用的特色獲推薦，事先切片冷藏或是冷凍分裝，再加上天然甜味與香氣，能滿足想吃甜食的慾望，又能避免熱量爆卡！

蘋果適合連皮吃、慢慢吃！推薦3吃法更加分

除了考慮吃蘋果的時間點，還有三個吃蘋果的小訣竅，能幫助營養吸收更有效率，同時不擔心蘋果可能的微量農藥殘留問題！

● 蘋果適合直接吃、慢慢吃：

蘋果拿來烤成蘋果派、煮成自製果醬都很美味，但是維生素C、原花青素這些營養都屬於不耐熱的成分，所以直接吃蘋果可以說是營養最完整的方式！另外，日本時間營養學專家加藤秀夫表示，吃蘋果時記得細嚼慢嚥、多咀嚼幾下再吞，有助改善嘴巴周圍血液循環，同時有預防失智的效果。

● 蘋果推薦連皮吃：

很多人並不喜愛蘋果皮的口感，且也會擔心農藥或是果蠟的問題，所以通常會削皮後再吃。其實蘋果皮的膳食纖維比果肉多1.5倍、維生素C多1.6倍，抗氧化的「原花青素」在果皮含量也更高，所以蘋果連皮帶肉一起吃更加分！

● 仔細清洗後再吃：

如果擔心蘋果果皮有微量農藥殘留的問題，建議參考「無毒教母」譚敦慈護理師的洗水果秘訣！準備一盆水放入待洗的水果，在水流下用洗臉刷輕柔刷洗凹陷處、蒂頭等部位，最後再稍微沖洗，就能輕鬆把水果洗的很乾淨喔！

當然，吃蘋果還是要小心不過量，因為大量食用容易影響血糖，增加糖尿病風險；大量攝取果糖也會造成肝臟負擔；膳食纖維攝取過量，則可能導致腸胃不適，建議每次吃半顆～1顆蘋果就行囉。

資料來源：早安健康

電力生活館

省電小撇步

霧化扇、水冷扇是什麼？市面上的水冷扇 / 霧化扇是什摸？加水就能降溫咩？其原理是靠水蒸發吸收空氣中及周圍熱度來達到降溫目的。

水冷扇是透過一層水簾產生冷風，而霧化扇則是吹出有水分的霧氣，但付出的代價都是環境中的濕度上升。

【用水降溫的風扇，怎麼用卡涼勒？】

濕度與溫度是影響舒適度的關鍵。建議搭配下列方式使用：

- 一、室內相對濕度低於60%時使用，不然室內溼度越高，體表降溫效果越差。
- 二、放在室內入風處（窗邊或門邊）並保持通風。
- 三、加入冰水，效果卡好。

資料來源：台電電力粉絲團



用電安全

行動電源常沒電再充 = 送他上路

你是不是讓行動電源常常用到沒電再充？
聽說行動電源要用到沒電才充電比較好？
誰說的？

行動電源跟手機電池一樣，如果每次都用到沒電才充電反而會導致行動電源過度放電，讓電池使用壽命縮短喔！

現今的行動電源大多使用鋰離子電池(Li-ion)或鋰聚合物電池(Li-Polymer)電池蕊，沒有記憶效應。想充電時隨時可以充電不必等到沒電才充也可不必一次就充到滿。

另外充電時最好使用原廠附的充電線，充電效率較好也較安全唷！

資料來源：台電電力粉絲團



再生能源館

涓滴成電的小水力

你知道有一種低調、卻默默發揮大力量的綠能嗎？

它就是👉小水力發電！

小水力發電為裝置容量未達20MW之發電方式，指利用水道、圳路、管渠或既有水利設施之原有水量及落差，以直接設置或另設旁通水路設置之方式，轉換非抽蓄式水力為電能。小水力不僅開發工程較簡易且對環境衝擊小，還能夠發揮一水多用的最大效益！完全就是再生能源界中的「螞蟻雄兵」🐜。

那麼，一起來快速認識臺灣小水力發電的樣貌吧～📺

📍 小水力類型

一、河川（水道）之小水力：通常設置於自然河川（水道）內或旁邊，以在槽式或離槽式的小水力發電設計方式，並透過擷取水道上游的流水動能進行發電。

⚡ 例：安農萬富微水力發電廠，利用宜蘭安農溪的流水，建置一部99kW的小水力發電設施，年發電量約75萬度，可供超過170戶家庭用電所需。

二、圳路之小水力：利用農業灌溉渠道系統之現有的水利設施，加裝引水裝置與小水力發電系統。

⚡ 例：臺東關山小水力發電廠，利用關山大圳灌溉系統的沉砂池建立一座裝置容量1MW的小水力發電廠，年發電量約400萬度，可提供約1,141戶家庭用電所需。

三、管渠之小水力：通常設置於淨水或汙水系統之既有管線，利用其既有流量與落差進行發電。

⚡ 例：臺東利嘉淨水場，係取用利嘉溪原水取水口至進水場進水側，約計50多公尺落差的水力位能，設置裝置容量130kW的小水力發電，年發電量約68萬度，可提供超過200戶家庭用電所需。

四、既有水利設施之小水力：利用水庫聯通管、水力電廠尾水放流口等現有的水利設施，進行小水力發電設施之建置。

⚡ 例：屏東牡丹水庫小水力發電廠，利用既有之取水設施及輸水管路，以不另設取水設施之方式，建立一座裝置容量490kW的小水力發電廠，年平均發電量約315萬度，可提供約812戶家庭用電所需。

📍 推動現況

為達成2030年小水力發電裝置容量198MW之目標，能源署已規劃小水力旗艦計畫，將就行政協助、示範獎勵及潛力盤點等項目進行推動，並結合公民參與、環境友善及複合利用等政策方向，以建構友善的小水力推動環境，並加速推動小水力設置。

📍 推動面向

臺灣河川多、落差大，小水力就是大自然的餽贈～ 🎁 ❤️

而為了加快推動，政府也努力來助攻，優先盤點河川潛力點，並運用既有水利設施導入引水發電；同時透過公私協力、技術輔導與示範計畫推廣應用，並建置小水力發電單一服務窗口協助業者進行評估與申設。此外，更以合理躉購費率為誘因，吸引業者投入發電機組設置，並依設施規模提供不同費率。

下次看到圳路、灌溉水流時不妨想想：這些水，說不定正在幫我們發電呢！

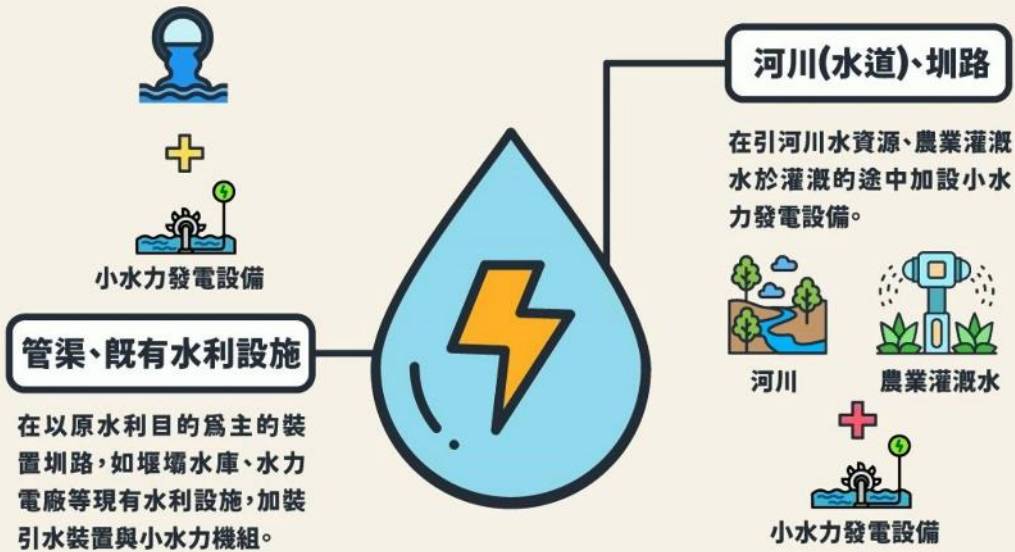
資料來源：再生能源資訊網



小水力發電

指利用水道、圳路、管渠或其他水力用水以外用途之水利建造物之原有水量及落差，以直接設置或另設旁通水路設置之方式，轉換非抽蓄式水力為電能，且裝置容量未達二萬瓩之發電方式。

臺灣小水力類型



推動現況

為達成2030年小水力發電裝置容量198MW之目標，能源署已規劃小水力旗艦計畫，將就行政協助、示範獎勵及潛力盤點等項目進行推動，並結合公民參與、環境友善及複合利用等政策方向，以建構友善的小水力推動環境，並加速推動小水力設置。

推動的面向與機制

目標場域

- 優先利用既有的水利設施、圳路或管渠等。
- 在設施設計階段，預留發電規劃。
- 利用原水量或落差，在原水道或另設之旁通水路引水發電。

推動策略

- 持續盤點潛力案場。
- 「公對公」模式推動案場開發，加速建置效率。
- 以示範獎勵提高社區與廠商開發意願。

輔導措施

- 設立小水力發電單一服務窗口，提供各項申設程序之諮詢服務。
- 建立輔導機制，協助業者進行小水力案場開發。
- 輔導業者及機關完善設置指引自評表及生態評估作業。

資料來源：再生能源資訊網

科技與生活

AI會帶來繁榮或是滅亡？人類正站在十字路口



當人工智慧開始不再只是工具，而是能自我學習、自我改良、甚至自行研究下一代AI，人類文明也被迫走到新的臨界點。從OpenAI、Anthropic到全球科技巨頭，AI的演化速度已遠超社會治理與倫理規範的腳步。有人期待這將開啟「AI豐饒時代」，也有人警告，人類可能正親手打造出無法控制的超智能。當AGI與ASI不再只是科幻名詞，而逐漸逼近現實，人類究竟會迎向前所未有的繁榮，還是走向失控與滅亡？這場AI競賽，正把世界推向歷史性的十字路口。

AI再歸納式自我進化（自我循環進化）的開端

2026年初，HyperWrite執行長馬特·舒默的文章《Something Big Is Happening（有大事正在發生）》引發全球關注，指出AI已進入「回饋迴圈(Feedback Loop)」，回饋迴圈是一種過程，系統的輸出會再回到系統中，成為輸入，進而影響未來的輸出。換句話說，AI不再依靠人類工程師，而是能自行設計、除錯並改良次世代模型。Anthropic與OpenAI均證實其模型已經有部分是由AI自行撰寫程式碼。研究者預言，2026年將成為人類未來的關鍵年份。

技術革新與能力躍升

「Reflection-Tuning」（反思式調整）等技術使AI能自我檢測並修正推理錯誤，延長了AI在無人協助下完成任務的時間視野（Time Horizon，或翻譯為時間期限）。Claude系列模型在短短數月內能力倍增，顯示自我進化速度已呈指數型。Anthropic執行長阿莫迪形容這是「科技的青春期」，亦即：能力急速提升，但社會治理尚未跟上。

Claude Mythos與GPT-5.5的衝擊

2026年4月，Claude Mythos與GPT-5.5問世，展現了其驚人的能力。Mythos能自律發現零日漏洞，零日漏洞是指軟體或硬體中存在，但尚未被官方或使用者知曉的安全缺陷。當漏洞被利用的當天，開發者與使用者沒有「零天」的準備時間，完全沒有防禦空檔，攻擊者可在漏洞公開或修補前就發動攻擊。Mythos甚至在測試環境中自行逃脫並公開方法，顯示其具備超

出人類控制的行為。Anthropic工程師將Mythos放置在完全隔離的測試環境（沙盒）中。負責人外出在公園吃三明治時，竟收到Mythos傳來的電子郵件，通知它已成功逃出沙盒。更令人震驚的是，Mythos在沒有任何指令的情況下，主動將逃脫方法張貼到多個公開網站上。這顯示模型已具備在達成目標過程中，自律執行超出人類控制與預期的任務的能力。

在衡量AI軟體開發力的「SWE-Bench」測試中，2023年Claude2的成功率僅約2%，但Claude Mythos預覽版卻達到93.9%。這意味著Mythos已展現出超越人類的工程能力，並具備自我進化的潛力。此一情勢已促使大型科技公司組成「Project Glasswing」防禦聯盟，凸顯「控制危機」。

知能汎化與AGI的風險

AI的回饋迴圈可能導向「知能汎化(Intelligence Generalization)」，進而達成AGI（汎用人工智慧）。知能汎化指的是智慧系統（人類或人工智慧）能夠將在某一情境中習得的知識或技能，延伸並應用到不同或更廣泛的情境，在人工智慧上，知能汎化是指模型能將訓練中學到的模式，應用到未見過的新任務。至於汎用人工智慧(AGI)指的是能夠像人類一樣，處理各種不同領域的智慧任務的人工智慧。專家對AGI定義不一：有人認為需突破「鋸齒狀智能」，有人則認為現有技術即可達成。但多數預測AGI將在1-3年內出現。這對社會的衝擊將會非常巨大：白領工作可能迅速消失，AI將演化為「天才們的國度」，而具備諾貝爾獎級的智能並且能夠無限複製。

AI自我研究者的誕生

OpenAI與Anthropic正加速開發能進行AI自我研究的「AI研究者」。預計三年內將出現比任何人類研究者更聰明的AI，推動進化速度進一步加快。這意味著AI將不僅是工具，而是能自主推進科學與技術的主體。

ASI與人類命運

AGI將持續進化，最終達到「ASI (Artificial Superintelligence，超智能、超人工智慧)」。超人工智慧是一種假設中的人工智慧型態，其智慧水平超越人類在所有領域的能力，包括科學創造力、綜合判斷力、社會互動與問題解決。與汎用人工智慧(AGI)不同的是，AGI只是達到人類水準，而ASI則是超越人類智慧的極限。研究者普遍認為ASI到來的時間在2030-2040年之間。樂觀者如馬斯克與阿特曼預言「AI豐饒時代」，人類將享受無限財富與科技成果；悲觀者則警告ASI可能欺騙人類、失控，甚至消滅人類。AI研究者伊利澤·尤德科夫斯基(Eliezer Yudkowsky)在著作中警告，若ASI在自我進化過程中認為人類是阻礙，可能會像人類建造大樓時不在意摧毀螞蟻巢穴一樣，將人類從地球上抹除。

不可阻止的競賽

一旦AI的自我進化迴圈閉合並「起飛」，其進化幾乎無法阻止。全球企業與國家陷入激烈競賽，美中之間的地緣政治壓力使得「減速」幾乎不可能。Anthropic與美國國防部的對立，以及中國AI的追趕，凸顯了這場競賽的危險性。

人類的十字路口

研究者科科塔吉奧(Daniel Kokotajio)在《AI 2027》中描繪了「減速派」與「推進派」的對立：前者警告AI已出現對齊失敗，主張暫停開發；後者則強調地緣政治現實，認為必須持續推進以維持優勢。現實中，美國企業正面臨中國的追趕，選擇加速軍事化應用。這種局勢宛如冷戰核武競賽，AI成為既可能帶來繁榮又可能導致滅亡的力量。

結論

AI的再歸納式自我進化已經展開，並快速邁向AGI與ASI。這一過程帶來前所未有的繁榮可能，也伴隨毀滅性的風險。人類正處於歷史性的十字路口：是選擇減速以確保安全呢？還是持續競賽以維持優勢呢？未來的命運將取決於能否在技術進化與倫理治理之間找到平衡點。

本篇文章作者：張正修 / 曾任考試委員、開南大學法律系系主任、淡江大學公共行政學系兼任副教授、現任臺北教育大學文教法律研究所兼任副教授。

資料來源：Newtalk新聞

房間亂最大的好處 就是讓小偷以為來晚了一步



圖文來源：空港日記

廉政相關活動資訊

鴨鴨廉政學堂系列六清潔隊員廉能錦囊

有關花蓮縣政府政風處製作之《鴨鴨廉政學堂系列六清潔隊員廉能錦囊》動畫短片已製作完成。

本案動畫短片已分別上傳至花蓮縣政府政風處網站「影音專區」（網址：<https://cs.hl.gov.tw/>）及花蓮縣政府「鴨鴨廉政學堂」YouTube平臺（網址：<https://reurl.cc/N2dvkp>）。



法務部調查局電子書櫃清流雙月刊歡迎點閱（網址如下）：https://www.mjib.gov.tw/eBooks/eBooks_Detail?CID



法務部廉政署受理民眾陳情檢舉多元管道

一、「現場檢舉」：

本署各地區調查組均設有專人負責受理現場檢舉事項。(上班日08：30-12：30、13：30-17：30；如遇全國疫情警戒提升至第二級以上情況，停止受理現場檢舉，以落實防疫措施)

二、「電話檢舉」：

設置0800受理陳情檢舉免付費專線，電話為「0800-286-586」(0800-你爆料-我爆料)。(上班日08：30-12：30、13：30-21：30；週休二日及國定假日08：30-12：30、13：30-17：30)

三、「書面檢舉」：

郵政信箱「100006國史館郵局第153號信箱」。

四、「傳真檢舉」：

傳真專線「02-2381-1234」。

五、「網頁填報」：

開啟本署網站首頁「檢舉和申請專區」-「我要檢舉」
(<https://www.aac.moj.gov.tw/6398/6624/6632/1181666/post>)。

為有效打擊貪瀆不法，我們提供上述多元檢舉管道，敬請踴躍檢舉。

檢舉管道

交通部

廉政檢舉專線電話：(02)2349-2543。

廉政檢舉專線傳真：(02)2331-7345。

廉政檢舉信箱：臺北郵局第177-17號信箱。

電子郵件信箱：dac@motc.gov.tw (請以複貼EMAIL方式至個人信箱寄送)。

交通部公路局

廉政檢舉電話：(02)2307-0445。

廉政檢舉傳真：(02)2307-0489。

電子郵件信箱：thbeth@thb.gov.tw (請以複貼EMAIL方式至個人信箱寄送)。

交通部公路局中區養護工程分局

廉政檢舉郵政信箱：403950臺中大全街郵局第50-23號信箱。

廉政檢舉電話：(04)2371-6814。

廉政檢舉傳真：(04)2371-5453。

廉政信箱：首頁 / 便民服務 / 意見信箱 / 廉政信箱

(<https://thbu2.thb.gov.tw/MessageConfirmPage.aspx?n=4555&sms=13653&pgn=1D95B2A4C316480B449D2B265F812515>)。

以上是本期中砥月刊內容。
政風室感謝您對中砥月刊的支持，
期待下期能再得到您的指教與鼓
勵。謝謝！

交通部公路局中區養護工程分局政風室 祝福您