

# 期許一個國際思惟的開放政府—《最低的水果摘完之後》讀書心得

## 一、前言

假如你是一個每日以機車代步的人，心中一定會有所納悶，為何台灣的機車不能像歐美國家一樣有如汽車式的外觀，如此就可以不必天天接受風吹日曬雨淋，也可減少肉包鐵產生的交通事故，這些許多機車族長久的心願，有辦法進入公部門來討論嗎？答案是有的，這個提案在「公共政策網路參與平台」曾經出現過，可惜附議人數未達門檻 5000 人，提案無法進入公部門來討論，又為什麼高鐵無法延伸至屏東呢，許多民間認為好的政策，實際上卻無法在政府推行，是哪一環節出問題了，在本書〈菲律賓最懂走出舒適圈〉這一章節中提到：

「政府也應該走出舒適圈，廢除所有阻礙創新的法規」，點出了公部門的核心問題，一旦法規無法鬆綁，四輪機車永遠無法進入台灣市場，台灣人只能看著國外新車發表會流口水，卻無法享受和別人一樣的利益，在如此民主的社會，底層人民的心聲無法讓資源擁有者聽見，該如何解決上下層之間的落差距離，無非是政府要放眼國際，以開放的心胸廣納民意，才能帶領台灣向上提升。

## 二、本書摘要及評價

### （一）本書摘要

作者將本書區分成五輯，分別從時下現況、兩岸競爭力、全球視野、高等教育、企業家問題討論，剖析台灣目前所遇到的問題，關鍵核心在於政府、企業家的保守心態以及國際視野的缺乏，使得產業缺乏動能，遲遲無法升級，看衰台灣的人說找不到人才，其實真正的問題不是找不到人才，而是沒有良好的培育制度，從教育面就出了問題，不能怪年輕人一代不如一代，其實年輕人遇到的問題是上一代不努力的結果，上一代為了壓低成本前進中國，或是將資金轉投注在房地產，說穿了就是不願意創新，導致產業無法提升，人力頻頻外流，別怪年輕人只追求小確幸，其實都是上下兩代不努力的後果，我們不應該緬懷過去而應專注在為現有問題找出解決之道，在某一高度的水果摘完之後，面臨的將是知識問題，人力如何提升水平才是我們要努力的方向，從制度面、政策面、教育面等源頭都須改變思惟、跨出舒適圈。

## （二）本書評價

1. 從時下流行語分析時代精神：我們經常會用到「熱血」、「小確幸」等詞彙，卻沒有去思考過這些詞彙的來由是什麼，在本書中就將熱血的意義做了精闢的見解，源頭來自於日本電玩《熱血》系列，高中生從事格鬥、踢足球等各類肢體競賽，但在台灣指的是大膽追夢，還要具備三要素：不求功利、付諸行動、做自己，例如辭掉工作當背包客、返鄉務農推廣家鄉文化……等皆是熱血的代表，

也代表了不光看「價錢」，也要想想「價值」的時代氛圍。另外作者也解釋了「小確幸」的真實含義，在村上春樹原作中其實對應的是「充滿未知的大奮鬥」，意旨本身在追求自我實踐之餘，也須偶爾點綴些小幸福，但台灣卻變成了年輕人不敢追求大夢想，只追求吃早午餐、看電影等消遣時間的代名詞，作者運用流行語點出新一代不敢實踐、不夠努力的問題。

2. 書中論點公私部門皆受用：本書所提到的問題在各領域，不管是政府還是民間企業都可適用，例如在〈狼性不是解方〉這一章節中提到，狼性指的是「敏銳的嗅覺、不屈不撓奮不顧身的進攻精神，群體奮鬥」，應是探討台灣企業怎麼失去這些特質，而不是針對年輕人，政府與企業家應激發出年輕人的熱情與使命，為他們指出方向，本就是資源擁有者不該逃避的責任，中老年若懶得激勵年輕人，不也是一種逃避責任？<sup>1</sup>點出台灣的資源擁有者也該負起責任引領下一代，而非鞏固自有資產，僅保障既得利益者，享受上一代的甜美果實，而讓下一代沒有發揮的餘地，政府與民間企業都該思索一個問題，當人才不斷輸出到國外，國內又有哪些值得人才留下的地方，這是公私部門亟待解決的問題。

### 三、心得啟示

---

<sup>1</sup> 參考專書第 32-34 頁。

作者在點出台灣問題的同時，以豐富閱歷及國際視野來告訴我們問題不是不能解決，而是要以不同角度來看待問題，尤其是資源擁有者扮演了相當重要的角色，我們應努力提升人力水平，發展智慧財，知識與創新才是屬於我們這一代所要摘的水果，因此不必看衰台灣，當機器逐漸取代人力的隱憂出現，我們不是煩惱失業問題，而是人力無法跟上全新的工作模式，軟體與硬體兩種人才如何結合，將來物聯網、3D 列印、掃毒達人都會是熱門產業，我們自然會找出一條屬於這一世代的出路。

在本書中特別強調國際視野和教育問題，這兩個問題我認為政策制定者扮演了很重要的角色，政府是領頭者，制訂出對的政策才能引領國家前進，若只能提出頭痛醫頭、腳痛醫腳的政策並無法長遠，因此政府更應重視自身的國際視野和內部人才培育，才能具備智慧與國際思惟來因應瞬息萬變的社會問題，更應傾聽基層人民的心聲，才能將心比心，提出人民真正有感覺的政策，因此讀完本書後，公部門應有所積極作為，分別論述如下：

#### (一)公部門應加強人力資源管理

「彼得原理」是管理學家勞倫斯·彼得所提，指的是一個人被擢升到不能勝任的職位，反而變成組織的負資產。<sup>2</sup>由於公部門分層負

---

<sup>2</sup> 參考維基百科 <http://zh.wikipedia.org/>。

責的組織架構，產生了一個現象，公務人員平均在單位內做同一工作有可能長達十年以上，一旦被提拔為主管，反而無法適應，因從無做過其他職務之經驗，無法全盤瞭解整體業務情況，產生見樹不見林的窘境，假如又存有馬上升官之候鳥心態，更無心深入了解屬下工作內容，只在乎自己的升官績效，看在屬下眼中恐怕已成一場災難，更令人咋舌的是，老是狀況外的主管竟比比皆是，年輕一代看上一代如此做事，無非有樣學樣，沒有能力都能當上主管，又怎能取得屬下信服，因此公部門若要改善此一情況，應做好人力資源管理，建立培訓機制，使人人都是通才而非專才，並適才適用，把對的人放到對的位置，扭轉機關負資產成為正資產，是首要之務，否則錯誤的人做了錯誤的政策，民怨四起，百姓終有一天會反彈。

## (二) 腦袋鬆綁，法規鬆綁

政府雖然努力倡導法規鬆綁，但實際運作模式卻是由高層主導，基層雖然努力提出創新點子，到了法規鬆綁會議中，十之八九的提案被剔除，剔除原因除了有經費問題外，還有一個很重要的阻礙，那就是高層不敢大幅度變動的想法，例如四輪機車要歸類在汽車或機車，未來上路後如何管制，還有考照制度要如何變動，牽一髮而動全身，為了節省麻煩，減少後續作業流程，許多可行的政策變成不可行，或許背後還有更深層不可說的原因，例如衝擊到某些財團之利益，怕得

罪某些壓力團體等，可是如果在決策時放眼國際去思考，四輪機車並非不可行，歐美國家早已行之有年，如果腦袋看的層面僅侷限在內部作業，卻忘了向全世界學習別人的優點，高層腦袋不鬆綁，開再多的會議，喊再多的口號，都顯得流於形式，即使我們號稱已開發國家，其實內部運作方式也只具備開發中國家的特質罷了。

### （三）效法麥當勞，給民眾「得來速」

除了政府的國際視野需提升外，找到好的學習標竿也很重要，本書在〈麥當勞啟示〉章節中提到服務業品質的提升是因為麥當勞進來後，在點餐速度、商品設計、清潔度要求等都成為各服務業的新標竿，看見民間企業的做事效率，還有創意的廣告宣導，政府更應汲取民間企業之優點，想辦法引進企業模式，改善機關緩慢又無效率之印象，特別是第一線面對民眾的窗口，經常接到民眾申訴等待時間過久，解決此問題應效法麥當勞，設計「得來速」窗口，簡化作業流程，減少民眾東奔西跑，一個窗口即可完成所有的業務，並運用科技來取代人力，將部份業務改為線上申請，以減少窗口等待人數，公務機關最令人擔憂的一件事是故步自封，長久累積的行事風格無法改變，本位主義過於濃厚，無法將眼界擴展向外，應建立與外界接軌的管道，尋找優質的學習標竿，定期觀摩學習，給予員工更寬闊的視野、更多進步的空間，才有辦法改進整體服務品質。

#### （四）民間參與不只是口號

開放政府是給予民眾多元管道參與政府公共事務，拉近政府與民眾之間的距離，並讓政策可以更公開透明的討論。我曾經在網路上使用「公共政策網路參與平台」，可惜參與這項管道的人有限，某些好的提案無法通過 5000 人之門檻無疾而終，美其名是公共政策參與，但其實也只是嘩眾取寵而已，絕大多數的決策其實還是掌控在少數人，這其實是一種「制度暴力」，我們常常被教導少數服從多數，可是在真正進入決策階段時，往往礙於高層的權力地位，基層也只能低頭認同，有多少高層會站在基層的角度看事情，有些人甚至沒有當過基層就直接被拉拔至高層，那他們有辦法體會基層的心聲嗎，為何恐龍法官那麼多，沒有太多生活歷練是主要原因，在無法苦人民之苦前，就己成為最高仲裁者，他一個人的價值觀有辦法代表全體人民嗎？雖然國民法官的制度己將要建立，但是成效能有多少目前尚未知，期許政府在重大政策決定之前，能有更多民間參與管道，例如二行程機車強迫汰舊換新的政策，最初就應考量廣大民眾的心聲，結合民眾、政府、企業來共同思索更好的策略，減少錯誤的政策讓民眾訴諸街頭抗爭之情形。

#### 四、結語

狄更斯《雙城記》名言「這是最好的時代，也是最壞的時代」，

事情總有一體兩面和因果關係，作者提醒我們別誤以為自己生不逢時，上一代由於政治、經濟環境的關係，剛好趕上國際分工的時代，以代工出口就能享受龐大利益，他們所享受的果實是美國歷經好幾次金融危機後所帶來的分工體系，也就是「先行者跌撞，追隨者平順」<sup>3</sup>的道理，而這一代的契機則有 3D 列印、人工智慧、掃毒達人、數位平台等，如何在一片紅海中找到自己的藍海策略，就要靠全球視野與智慧，也更需要政府引領方向，激發出年輕人的熱情與使命，因此政策制定者扮演了相當重要的角色，站在全球視野的高度，虛心接納各界意見，才能研擬出對的政策。

為提升政策制定品質，減少「頭痛醫腳」的錯誤，公部門應與時俱進，加強內部人力資源管理，從源頭開始著手改變，若人力水平沒有提升，如何引領廣大人民前進，唯有培養具備國際視野的通才，提升內部實力，才有辦法彈性應變，此外決策高層更應鬆綁腦袋，虛心向全世界汲取長處，降低本位主義思考，走出舒適圈，廢除所有阻礙創新的法規，更應虛心向民間企業學習，與社會同步接軌，落實民眾參與政策制訂機制，讓政策制定過程透明公開，給予基層人民信任感，勝於在臺面上呼喊民主自由，否則水能載舟，亦能覆舟，不與時俱進的政府終將被淘汰，因此開放政府更需具備全球視野，以領頭羊的角

---

<sup>3</sup> 參考專書第 8 頁。



色帶領社會及企業前進。

## 五、參考文獻

1. 顏擇雅，《最低的水果摘完之後》，2018年4月，天下雜誌股份有限公司。

2. 彼得原理，維基百科 <http://zh.wikipedia.org/>。