

# 最低的水果摘完後-

## 打破循規蹈矩，政府從「心」合作

### 一、前言

每個人看事情的角度都不盡相同，有些是看片面之詞，有些則是針對主題深入探討，本書作者顏擇雅卻能用宏觀的角度，具備廣度及深度的全面性剖析，點出當今社會上真正的問題所在，就此對症下藥，提出了自己對解決這些問題的想法和建議，讀完本書，對於挖掘問題，面對問題，分析問題有了新的眼界。

「當列強國家已摘完某一高度的水果，正在想辦法摘更高的水果時，台灣已把最低的水果撿完，應該趕緊打造工具去摘更高的水果。」作者寫本書的目的於此，大家都希望台灣好還要再更好，但明明很努力想往上爬，摘取更高的水果，卻使不上力，為什麼？某次我去洗牙，牙醫說我牙齒刷得不乾淨，但其實我每天刷牙三次，為什麼還是不乾淨？管理學之父彼得·杜拉克（Peter Drucker）<sup>1</sup>曾說過“Management is doing things right ; Leadership is doing the right things.”（管理是把事情做對，領導則是做對的事情。），領導者負責把核心問題找出來

---

<sup>1</sup> Peter Drucker.2003. The Essential Drucker. ReganBooks.

就是在把事情做對，我雖然很勤奮地一天刷牙三次（做對的事情），但我沒把刷牙方式錯誤的問題找出來（沒把事情做對），想當然牙齒依舊刷不乾淨，徒勞無功；同樣地，台灣目前真正的問題什麼？這是作者寫本書的目的，知道真正的問題才能讓台灣走出現在的困境。

經濟就是不斷地曲線性循環，80年代臺灣錢淹腳目，經濟起飛，家家戶戶都富足，經濟狀態處於至高點，沒有公司放無薪假還是勞工低薪化等民生問題，現在的台灣處於相對低點，「悶經濟」一詞由此產生，「悶經濟」是一種感覺，可能是民眾對於大環境景氣低迷，物價上漲薪資不漲，產業遲遲未升級，還有年輕人對未來不抱希望等。作者指出台灣人民對於對當前的生活環境感到失望、沮喪，有一大部分原因為台灣沒遭遇過「悶經濟」，那什麼原因造成悶經濟？在本書提到的原因有當今「時代精神」新思想潮流的影響、高等教育快速膨脹及年輕人普遍無國際觀等問題，當然，政府在這些問題中也扮演相當重要的角色，如今社會變化的速度已不如以往，科技日新月異，資訊傳遞快速且透明化程度極高，對公務員而言，問題處理的標準程序已無法比照前人作法依循辦理，心態大改造勢在必行，以下由作者提出台灣當前問題的面向加自身感受論述政府從「心」合作的重要性。

## 二、解決問題，從「心」合作

### （一）、高等教育 VS. 少子化

「教育為立國之本」源自於《禮記·學記》「建國君民，教學為先」<sup>2</sup>，為管理國家，首先須重視教育及其發展，顯示教育是國家發展的根基，現今台灣基本教育的普及程度已相當高，回顧台灣基本教育史（台大教授 三星手機），1950 及 1960 年代教育發展主要為基礎教育，1968 年政府將國民教育從 6 年延長至 9 年，2014 年 8 月再延長至 12 年，也就是所謂的「十二年國民基本教育」；另一方面，1994 年行政院成立「教育改革審議委員會」，全面檢討台灣的教育問題，提出了改革意見，其中一項為大學供給應增加，以滿足社會對高等教育的需要，再把時間拉回現在，根據教育部 107 年學年度大專院校一覽表統計，台灣目前總計有 161 所大專院校，「人人可上大學」的現象的確實踐了當初改革教育的美意，但如今高等教育儼然從菁英教育成為普及教育，「人人可上大學」不等於畢業後「人人都是菁英」，對台灣的菁英人才培育殺傷力十足，另外大學林立也造成資源分配的問題，161 所大專院校代表至少會有 161 個校地、161 個圖書館、161 個操場等，台灣相較於其他國家，可用的土地稀少，政府的資金有限，各大學為了爭取補助、爭取經費，教學及行政單位卯起來衝 KPI，作林林總總的評鑑，導致如作者歸因大學生不用功背後的因素-辦學水準降低，教授除了教學還

---

<sup>2</sup>陳德述.2008.《儒家管理思想論》.中國國際廣播出版社

要忙行政業務，備課時間當然會被壓縮，作者還提到高教膨脹速度過快也造成辦學者及教授資格門檻跟著降低，當大家在怪大學生不用功的同時，卻沒人去質疑教育者的水準品質（p.156-p.157）。

然壓垮高教普及化的最後一根稻草，我認為是少子化，台灣新生兒總數在 1998 年驟減五萬，代表十八年後大學的申請總數也將少掉五萬，這就是高教圈聞之色變的「一〇五大限」，一旦進入民國一〇五年，就是許多校系卯足勁招生的生死關頭。當時的台大校長楊泮池接受專訪，提出「大學存亡應交給市場機制」的看法（p.158）。作者認為市場機制等同於市場競爭，但台大何時與其他學校自由競爭了？的確，對於台灣的名校而言，不需花太多心思與他校競爭，本身經費、設施相較於其他學校充足，再加上名氣的光環，暫時感受不到少子化帶來的招生壓力，雖然大學存亡應交給市場機制乍聽之下合理，但在台灣高等教育從學費到校長遴選均有政府的介入，公私立大學的學費相差懸殊，也使公立大學在招生上有相當大的優勢，很顯然地，各大學的辦學基礎無法齊頭式向上發展，且大學為了爭取更多資源，學校的教職員應付各種評鑑，學生繳了學費卻得不到更好的教學環境，對學生的受教權也相當不公平。

臺灣大學名譽教授孫震在國政基金會發表的文章「台灣教育發

展的省思」<sup>3</sup>，論述台灣的教育歷史及討論未來對於高等教育的發展，結論提到上世紀 90 年代教改最重要的主張是「鬆綁」(deregulation)，政府如果少干涉，學校就會有較大的活力，發揮較大的創意，尋求自己的生存發展之道，而大學的生存之道正式社會需要所在。對於孫榮譽教授的結論我非常贊同，就因為社會需要這些菁英，大學才有設立的必要，適時的鬆綁，才能讓大學更有彈性、更多元發揮的舞台，充實學生的教育環境，而學生也不應限定年輕人，各種年齡層都有學習的需要，以這樣的思維來思考高等教育，教育在政府機關裡就不單單只是教育部門的權責，企業發展需要菁英、科技發展需要菁英、文化、社會及環境發展亦需要菁英的加入，使台灣好還要更好，跨部會積極合作是必要的，除可增加高等教育的視野，還須與企業多加交流，幫助大學培育與產業結合的專才，使大學生畢業後即可融入各產業界，對台灣的各方面發展必定有正面的影響力。

## (二)、國際觀 VS.本土化

「國際觀是什麼？」<sup>4</sup>作者劉揚銘在聯合新聞點子報發表的文章裡，從 Google 搜尋「國際觀」及「International Perspective」的

---

<sup>3</sup>孫震.2009.台灣教育發展的省思.國政基金會(<https://www.npf.org.tw/12/6232>)

<sup>4</sup>劉揚銘.2016.都說國際觀很重要，但你真的了解過它嗎？.聯合線上公司.(<https://opinion.udn.com/opinion/story/6072/1866158>)

眾多資訊中，整理出「國際觀」的意思，像是「對國際事務有興趣、對國際文化有敏感度、掌握國際局勢、了解國際緊密結合的現象(例如歐債危機對台灣會有什麼影響)，最終找出自己在國際社會中的定位。」、「知道世界在發生什麼事，並對這些事情產生觀點的能力」

「有能力分析並關懷世界不同地區的視野」等，然本書提到在2004、05年的幾篇關鍵性文章，台灣冒出缺乏「國際觀」的焦慮，卻對該「國際觀」有不同的看法，第一篇是李家同2004年2月發表在《聯合報》的〈大學生知多少〉一文，文中說他給大學生做過測驗，大學生竟然回答阿拉法特是軍艦，戴高樂是積木，該文作者感嘆大學生不閱讀國際新聞，也不關心國際大事。另一篇是同年十一月的《天下》雜誌教育專刊，封面是〈孩子我要你比我更國際觀〉

有項調查也發現，像聯合國總部在紐約、諾貝爾獎的頒獎典禮在斯德哥爾摩這種簡單的常識，都有八成民眾不知 (p.199)。自從「國際觀」一詞冒出，社會上開始出現「沒有國際觀等於沒有競爭力、英語能力低落、無法與國際接軌等」，但知道戴高樂是誰，諾貝爾頒獎典禮在哪裡舉行對國際觀究竟有何幫助？國際觀應該是一種洞悉某個國際事件或人物，聯結並深入探討與自身相關議題的能力，

本書作者認為不知道戴高樂是誰並不代表沒有國際觀，而是要試著問根據戴高樂這號人物與台灣有什麼關聯，這讓我想到以前念歷史

只懂得背誦各國朝代、人物、事件等，卻沒去深入探討其背後原因及對台灣發展有何種影響，知識應該要活用而不是死背，但多發問多聯想的風氣在台灣並不盛行，大家大多循規蹈矩，前一代如何播種收割，下一代持續保留相同作法。

有人認為台灣沒有國際觀，一部分要歸咎於「本土化」，出國留學人數年年下降，英語能力與鄰近國家相比相對落後，本書作者認為台灣歷史其實與國際息息相關，早期西班牙、荷蘭佔領台灣，傳入宗教、建築風格、食物等，在日本殖民時期則傳入西服、西式學制、西式時間觀念，因此，本土即國際（p.209-210）。我實在佩服作者對於一正一反的名詞解釋，經分析相關歷史文獻找出這兩名詞的關聯性，其實台灣的多元文化就驗證了關心本土就是連結國際，當新住民日益漸增，除了聯想對台灣的衝擊及影響，也可探討新住民其背後移民的原因，另外，關心新住民也是體現國際觀的一環。所以政府在鼓勵年輕人多學習第二外語，多去海外留學的時，是否在教育端就先培養良好國際觀的能力，先引起學生求知慾、培養聯想力、關懷不同文化的能力，年輕人外語能力自然會大大提升，去國外擴大求知範圍。

### （三）、「時代精神」的影響

從歐美流行過來的早午餐（Brunch）的用餐形式正在年輕人同

儕間流行，不需早起，自個兒看本書或雜誌，還是三五好友聚集聊天，搭配著輕食，享受悠閒的時光，細細品嚐這一天的美好，許多人認為這是一種「小確幸」。

「小確幸」一詞根據作者的說法是來自日本作家村上春樹某篇隨筆的標題（p.24），在《尋找漩窩貓的方法》一書中，給了比較清楚的定義：「想要在日常生活中找到自己的小確幸，多少需要一些必須遵守的個人規範。」，實例是「耐著性子激烈運動後，來杯冰涼啤酒的感覺。」，也就是小確幸必須以自律互為表裡。但臺灣人的小確幸似乎與村上春樹的定義有所不同，就我的感受，年輕人面對大環境景氣低迷，低薪又高房價，寧願維持現狀、得過且過地把每日的生活過得舒服一點就好，作者也認為台灣人的小確幸其實就是不敢奢求夢想的相反，把小確幸當成一種生活步調，若照村上春樹所定義的小確幸，臺灣人應該每日按照規劃的進度來突破困境，偶爾放鬆一下自己，那才是小確幸的真諦；村上春樹亦提到「要是少了小確幸，人生只不過是乾燥的沙漠而已。」，他認為自我實踐固然重要，但人生應該不只這些，但年輕人在自我實踐的部分做到了嗎？最近在電視或網路上常看到「媽寶」二字，父母幫小孩打理生活的同時，卻沒告訴他們面對事情如何做決定或面對問題如何解決，小孩一有問題，爸媽就像兩位門神出來護駕，年輕人被保護得

太好，只懂得享受，卻不思考如何努力，打破僵局，顯示家庭教育著實地影響每個孩子的未來。

時代精神（德語：Zeitgeist）<sup>5</sup>，係指在一個國家或者一個群體內在一定的時代環境中的文化、學術、科學、精神和政治方面的總趨勢以及一個時代的氛圍、道德、社會環境方向以及思潮。就目前的氛圍，享樂的程度多於努力打破現狀的程度，政府要如何改善目前的氛圍，讓臺灣的孩子能具有獨立思考、解決問題的能力，父母也能放心地適時放手，讓小確幸不再變成沙漠，是個值得深入探討的課題。

### 三、結語

作者在後記裡寫到把「小確幸」等代表時代精神的流行詞放在第一輯是因為一切的改變都必須從心開始（p.254），而我把時代精神放在最後討論，是因為從目前的問題（高教膨脹、少子化、缺乏國際觀等）去分析探討，不斷地自問自答才能夠找出真正的原因所在，政府無法改變每一個人的心，但可以透過各部會互相交流、溝通，以團隊的形式，必勝的心態，不再墨守成規，創造出更美好的社會氛圍，更有效的解決方案，我相信台灣必能突破困境，反敗為勝！

---

<sup>5</sup> 時代精神.2019.維基百科 (<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/时代精神>)