



# 110 年度專書閱讀心得寫作競賽活動

## 「動盪」閱讀心得寫作



作者：賈德·戴蒙

出版社：時報文化

出版日期：2020/01/21

# 目錄

壹、前言	1
貳、專書介紹及重點歸納	1
一、影響國家危機結果的相關因素	2
二、芬蘭解決國家危機的明顯因素	2
三、日本藉由選擇性變革來解決國家危機	3
四、智利：放棄民主改向獨裁，如何化解危機	4
五、印尼怎麼符合國家與個人危機對比的框架	4
六、德國經歷分裂的危機，走向統一的因素	5
七、澳洲是屬於歐洲，還是亞洲的認知危機	5
八、根據 12 個預測因素思索日本的未來	6
九、美國該何去何從？	6
十、世界將面臨什麼樣的未來	7
十一、危機驅動政策改變和領導人的角色	8
參、延伸思考及心得啟示	8
肆、結語	10

# 「動盪」閱讀心得寫作

## 壹、前言

「天有不測風雲，人有旦夕禍福」，本書的序幕借用「椰林夜總會」大火造成四百九十二人死亡，影響眾多的生還者及家屬，對他們個人而言，這是一場危機，但是有的人度過了，有人卻走不出來，而且人數多到必需透過心理治療找出新的解決方法。接著又以五〇年代的英國為例，原本在科學領域傲視全球，擁有引以為傲的豐富文化史，舉世最大的艦隊，最多財富和史上疆域最大的帝國，卻在經濟上失血，帝國開始瓦解，國家遇到了重大危機。

透過個人遇到危機時是如何度過的模式，推衍到當國家遇到重大危機時，必需如何應對當前的局勢，才能安然的度過。作者討論其中 12 個心理治療師解決個人危機的可能因素，進而探討影響國家危機結果的平行因素。並且以三對兩兩互相對照的方式，介紹每一對分別探討不同類型的國家危機。第一對是芬蘭與日本，危機是來自另一個國家的衝擊而突然引爆。第二對是智利與印尼，危機的肇因來自國家的內部。第三對是德國和澳洲，危機是逐漸形成，非突然爆發。後續透過前面 6 個國家所遭遇的危機，分析美國與全世界現今所遭遇的 4 個重點議題，能否借鏡前面 6 個國家解決危機的方式，成功的解決當前的困境。最後以 12 個因素來檢視，對於 7 個國家和全世界的研究，了解國家是否需要危機來刺激，才會產生重大變革。最後透過檢視歷史的教訓，反省過去的危機，將有助於解決當前及未來的危機。

## 貳、專書介紹及重點摘要

本書分為 3 大部分，第一部分先從個人的危機分析影響結果的相關因素，再將這些相關因素套用到國家的危機的分析，進而產生影響

國家危機結果的 12 項因素。作為第二部分國家：已經展現危機的 6 個國家進行研究分析，探討這些國家的領導者與人民是如何運用這 12 項影響因素來度過危機，使得國家轉危為安。第三部分透過日本、美國與世界的討論來發覺醞釀中的危機，並藉由第二部分的各國成功扭轉危機的影響因素，作為未來遭遇相關危機的解決方案，甚至能防微杜漸，避免危機的發生。

一、影響國家危機結果的相關因素：

- (一) 個人對於國家陷於危機中的共識。
- (二) 承擔國家採取行動的責任。
- (三) 建立圍籬，勾勒需要解決的國家問題。
- (四) 由其他國家獲得物質和財務支援。
- (五) 以其他國家作為解決問題的典範。
- (六) 國家認同。
- (七) 誠實的國家自我評價。
- (八) 國家危機的歷史經驗。
- (九) 國家失敗的應對之道。
- (十) 針對特殊情況的國家彈性。
- (十一) 國家的核心價值。
- (十二) 擺脫地緣政治的限制。

透過各國歷史的簡述，分析各國對應的影響國家危機結果因素。

二、芬蘭的危機的基本問題，是來自強鄰的威脅，第二次世界大戰前的蘇聯，芬蘭很小，卻與蘇聯有很長的接壤邊界，又不能指望盟友支援，國家的生存責任必須仰賴自己，從戰前的外交政策錯誤汲取教訓，最後為保持政治的獨立，就是贏得蘇聯的信任，但必須犧牲一點經濟獨立和言論。

(一)芬蘭是承擔責任、誠實且實際自評估的典範；改變蘇聯打交道的政策，因而保持了政治上的自主，社會上也保有自由和民主。

(二)獨立，不被另一個強權佔據，芬蘭人準備為這個核心價值奮鬥。

以上是芬蘭解決國家危機的明顯因素，但一開始妨礙解決危機的因素是全國對於危機缺乏共識。另外欠缺解決危機的因素：盟友的支持、可借鑑的典範、免於地緣政治限制。另在芬蘭的案例中，因老練的軍事和政治領導，以圓融的技巧贏得並持續保有偏執狂史達林的信任。進而化解了國家失去獨立自主的危機。

三、日本的危機來自於幕府將軍的政府和培里簽署條約，結束了幾個世紀以來的鎖國狀態，雖然幕府努力解決被迫開放港口而造成的問題，但是港口的開放引發了社會和政府不可阻擋的變化，進而推翻了幕府將軍，成就「明治維新」對新政府進行範圍更大、更遠的改變。

(一)明治時期的日本向外國借鏡的來改變，確認最適合特定領域的情勢。

(二)自我評估需要具備兩個因素：一是願意面對痛苦的真相：日本要強盛，就要向蠻夷學習。一是知識，從第一手觀察或經驗中獲得這種力量的知識。

(三)明治時期在各方面都採取大規模的改變，但明治日本也保留傳統的特徵。並利用保持傳統欲望之名，行改變之實，包裝為「被發明的傳統」，讓它們更容易被接受。

(四)日本人民和領導都認為日本獨特且優越，展現了強烈的國家認同。

(五)沒有商量餘地的核心價值，促使日本人願意犧牲，其中以忠於天皇為極其重要的價值。

日本藉由選擇性變革來解決國家危機所涉及的問題，以強韌的國家認同和核心價值，誠實地面對現實，並獲得許多國家的幫忙，採用豐富的模型解決問題，眾多人口、經濟實力和跟強敵的地理距離，給了它時間與空間，追趕上強敵在軍事上的實力，度過國家的危機時刻。

四、智利：一個有著堅定民主傳統的國家，突然逆轉方向，放棄民主改向獨裁政屈服後，是如何化解危機？

(一) 智利人民堅持自己的座右銘「打造一個包容所有智利人的智利。」的國家認同和自豪感。

(二)同時擁有他國支持和缺乏他國支持的兩種角色，還有以其他國家作為學習的典範。

(三)智利因有高山和沙漠的地理屏障。但智利的銅業在世界市場上受牽制，描繪了行動自由的優點與弊端。

五、印尼的危機是怎麼符合國家與個人危機對比的框架？

(一)原本是殖民地變成新的獨立國家，一開始的國家認同有限，也無法從先前的成功變革史獲得信心。

(二)大多數印尼軍官願意為核心價值殺人，卻不願為此捐軀。印尼的行動自由，受到國內貧困和人口成長的限制。

(三)它是群島，享有免受外在限制的自由。採取親西方的政策後，在重建經濟時獲得西方的大筆投資和援助。

印尼是國家歷史最短，與語言最多樣，而且面臨領土嚴重分裂的高風險國家。部分出於自發性，部分則由政府刻意的加強，另一國家認同的基礎是迅速採用易學而輕柔的印尼語，產生深刻的民族

認同感。

六、德國作為二次世界大戰的發起國，戰敗後的德國，經歷了國家分裂的危機，最後走向統一，並成為歐盟的主導者，德國有以下重要的特徵，符合框架的大部因素：

(一)在地理限制下成功展開獨立行動的能力，德國地處眾鄰國包圍的中心地理位置。但以德國政治家俾斯麥的比喻作為成功的指導原則：「應該時時留意，上帝在哪裡跨世界的歷史，以及祂朝什麼方向前進。然後，躍入其中，跟在祂身後前進，能跟隨得愈遠愈好。」

(二) 自憐與受害感的極端對比：一戰後認為是受到狡詐平民政客「扯後腿」的背叛；但二戰後德國承認是加害者的角色，面對過去的清算，具備了更多的安全性與鄰國也締造出更好的關係。

(三)領導角色，和誠實的自我評價：引起二次大戰的導火線都起於錯誤的領導與不切實際的評估，戰後的領導者承認東德和其他東方集團國家，簽訂條約，並接受領土的損失。

德國在短短 50 年間，發起了二次的世界大戰，戰敗後的對於不同因素的選擇，產生了極大不同的結果，它的成功需要耐心，在重重阻礙中，再次重新統一，以及創造戰後的經濟奇蹟。

七、澳洲的地理位置靠近亞洲，但大多數的移民都是來自於英國或是歐洲，所以它如何融入我們探討的危機和選擇性改變的框架？

(一)澳洲的中心問題是關於國家身分，和核心價值觀的爭論，與亞洲而非歐洲的關係更密切。

(二)展現出誠實的自我評價，變革的動力有來自外在，也有來自內部，隨著人口結構的改變，政策的抉擇也有所不同。

(三)重大的變化包括制定獨立的外交政策，愈來愈多元的族裔和文化，政治和經濟定位上朝向亞洲和美國。但仍是議會民主國家，也保持高度平等的社會價值觀和強烈的個人主義。

澳洲的改變並非針對迫切的危機，是出自二戰以來，長期發展的漸進過程，把澳洲視為一場緩慢進行的危機有其用處，因為澳洲的選擇性改變問題，與其他因應突發危機的國家所面臨的問題相類似。

八、根據 12 個預測因素來思索日本的未來：

(一)日本歷史上屢次成功地解決危機：明治維新的展開，是民眾怕被西方列強接管的恐慌，透過選擇性改變的應變計劃自救。二次大戰後放棄了其軍事傳統和對天皇神性的信念，採行民主制度和新憲法，發展或恢復出口經濟。

(二)日本以往的耐心表現和由失敗挫折中恢復的能力。

(三)當前要解決的問題有 3 個因素：一個障礙是由於環境的變化，日本繼續毫無節制地取用世界自然資源，而非領導國際合作。另一個障礙是對二次大戰，自視為受害者，不肯承擔日本對戰爭和自身行為的責任。剩下的一個障礙是在關鍵領域上缺乏真誠、真實的自我評價，其中包括。

九、美國該何去何從？它的優勢和最大的問題，在 12 個預測變數中，有哪些因素對於美國採取選擇性變革以解決當前問題有利，哪些因素有礙？

(一) 物質優勢包括美國人口眾多的人口優勢、面積遼闊的地理優勢；聯邦民主政治優勢、文人領軍、貪腐程度相較低、以及在個人機會、政府投資和移民融入的歷史優勢，是舉世最強大的國家和最大經濟體的原因。



(二)美國主張自由、平等和民主的核心價值觀是不容討價還價；另一方面也拋棄了已經過時的價值觀，二戰後也放棄了在外交政治上的孤立傳統，對婦女歧視也一在縮減。

(三)美國的缺點，因應國家的危機，第一步都是要達到國家真正進入危機的全國共識；承擔問題的責任。對於國家的根本問題在於兩極化、選民投票率和選民登記的阻礙、不平等和社會經濟流動性下降、以及政府對教育和公共財的投資減少，美國人並未達成共識。

(四)另一大缺點:美國人拒絕學習，和美國對於「例外論」的信念。

美國擁有選擇自由的地理特徵，強烈的國家認同感，以及美國過去的彈性，皆是良好的預測因素。而不利的因素則包括美國人對國家是否確實陷入危機尚無共識，美國人經常把問題歸咎於他人，不承認自己的責任，太多有權勢的美國人只顧努力保護自己，而非努力整頓國家，美國人不願意學習其他國家的模型。但這些因素並不能預測我們會不會選擇解決問題；它們只是預測我們有多大可能選擇解決問題。

十、世界將面臨什麼樣的未來?4個可能會對全球造成破壞的問題，按期受矚目程度的高低分別為:核武爆炸、全球氣候的變遷、全球資源枯竭以及全球生活水準的不平等，由危機框架的角度，哪些因素有利於人類解決問題?哪些又會阻礙人類解決問題。

(一) 我們並沒有可以尋求支持的星球接觸，藉由研究他們的社會找出模型，尋求解決方案。

(二)缺乏以往面對此類挑戰的經驗，也欠缺未能解決這些挑戰的教訓。

(三)舉世並沒有承認全球性的危機，也沒有全球範圍的誠實自我評估。

儘管如此，在解決世界問題方面，我們已經依循三種不同的途徑取得了進展，其中一條已通過考驗的途徑，由國家之間的雙邊和多邊協議構成。解決世界問題的另一種途徑是在一個地區的國家之間達成協議。第三條途徑包括由全球各機構敲定的世界協議，不僅由負有全方位世界使命的聯合國履行，也靠具有更特定任務的其他世界機構實踐。

十一、危機作為驅動國家政策改變的作用和領導人的角色，是談論國家危機時，人們常提出的問題。

(一)國家是否需要危機來促使它們採取行動，或者國家是否因預期會發生問題而採取行動？跟個人相似，我們會不斷地採取行動以處理當前或預期發生的問題，但國家就像個人一樣，存在著很大的惰性和抗力。

(二) 國家領導人是否會對歷史產生重大影響，一個假設來自這樣的觀察：在四位最常被認為具有獨特影響力的民主領袖中，至少有三位是在戰爭期間產生了影響。結果是影響力較大的領導人，其權力的限制愈少；民主制度的領導人在戰時行使更集中的權力。另一個結果是，在面對擁護不同政策者強烈反對的情況下，步步為營，最後推行了他們自己觀點的領導人，發揮的影響最大。

### 參、延伸思考及心得啟示

回顧臺灣近代歷史，大多數的時間感覺上整個國家都在社會安定，經濟穩定成長中，人民安居樂業，但是其中也經歷中美斷交、96年臺海危機、SARS的危機、2008年的金融危機以及這次新冠肺炎的危

機，藉由本書影響國家危機結果的相關因素，分析臺灣是如何度過重重危機。

一、當臺灣遇到重大的危機時，大多數的人民都能夠認同國家是處於危亡的時刻，特別是在外交和軍事上的危機，進而團結一致，展現出同舟共濟的態度，共同保護臺灣的高度共識。

二、每當遭遇危機時臺灣的人民與政府，都承擔自己應盡的責任，配合採取行動，不會藉由自憐、指責他人，扮演受害者的角色，否認自己的責任。

三、建立圍籬，勾勒出需要解決的國家問題，分析各次危機後，多數的危機都是來自外部的威脅，需要改變的是對外的政治、外交與經濟政策。內部由於教育的普及，各項的對內的行政措施都健全的運作，則保持不變，以維持內部的安定。

四、在遇到危機時，臺灣能夠由其他國家獲得物質和財務支援的可能性，受限於台灣得特殊國際的地位，是不太有機會獲得。

五、以其他國家作為解決問題的典範：處於國家分裂狀態的國家，先前有東西德已完成統一，南北韓仍處於分裂狀態，但兩者勢均力敵，與臺灣和大陸目前的態勢截然不同，為本書提到的芬蘭與蘇聯的關係，可作為參考典範。

六、國家認同：基於臺灣與日本類似，是孤懸海上的島國，以及融合了原本從大陸的軍民和本土原有的文化，飲食習慣等，逐漸融合出新的國家認同感。

七、誠實的國家自我評價：經濟的實力與自由民主是我們的兩大利器，應以此向外拓展國際空間，避免陷入兩岸軍事對峙的僵局。

八、國家危機的歷史經驗：以此次新冠肺炎的危機，正好借鏡先前 SARS 的抗疫經驗，使得臺灣成為防疫的優等生。

九、國家失敗的應對之道，就這幾十年的歷史，尚無法分析臺灣是如何因應失敗。

十、在過去兩岸處於漢賊不兩立得對立態勢，在因應對岸的改革開放政策下，雙方都逐漸的交流與接觸，緩和兩岸的政治氣氛，並不斷的修正與調整，體現針對特殊情況的國家彈性。

十一、臺灣的核心價值是自由與民主，作為抵抗獨裁專制的壓迫。

十二、擺脫地緣政治的限制，這一點台灣與日本不同，尤其是近年兩岸的各項交流頻繁，台灣受到大陸在各方面的影響非常大。

#### **肆、結語**

臺灣曾經開創出「經濟奇蹟」，讓許多國家前來取經學習，複製了臺灣經驗，對其國家的經濟做出正確的導引，而臺灣的自由民主，更是我們引以為傲，但是近年的發展卻不如以往，雖然不是迫切的重大危機，但是危機卻是緩慢的醞釀中，如同本書中介紹的德國與澳洲，所以藉由書中的對於影響國家的危機結果的 12 個因素自我分析，再從歷史上或是世界各國中搜尋相類似的危機狀態作為借鏡，找出度過危機的方式或是避免危機爆發的方法。唐太宗名言：「夫以銅為鏡，可以正衣冠；以古為鏡，可以知興替；以人為鏡，可以知得失。我常保此三鏡，以防己過。」正是解決危機的最佳註解。