

## 三國演義到底造了哪些神

三國演義是我最早接觸的歷史演義，早在國中的時候就第一次拜讀這部經典大作。那時在圖書館的架上，陳列了一整排共三十幾本磚紅色書皮、鑲金色字體的中國歷史演義全集，而我借閱的第一套就是三國演義。讀完之後開啟了我對中國歷史的濃厚興趣，幾乎把整套演義都看過一遍，但由於年紀漸長記憶力衰退，很多朝代的塵封舊事早已不復記憶，但唯獨三國演義裡的故事卻不曾或忘，可見章節之精彩及影響之深遠。

三國演義是中國四大名著之一，與西遊記、水滸傳及紅樓夢並列為章回小說之經典。描述東漢末年自黃巾賊起，至晉滅三家一統江山為止。也就是從漢靈帝中平元年（西元 184 年），到晉武帝太康元年（西元 280 年）止共九十六年間的歷史。

根據考據，三國演義說本首先出現在中國宋朝，流傳至明朝，由羅貫中總其成，他以陳壽的三國志為本，用說書人的語法，將三國時代的場景、人物刻畫得栩栩如生、引人入勝，彷彿都讓讀者親臨現場，讓人以為作者莫非是穿越時空回到三國，跑遍大江南北參與了所有大小戰役，結交了所有的英雄豪傑，否則怎麼能三國風雲書寫得如此細膩呢？

所以當年閱讀演義的時候，以為歷史就是如演義中所描述的一樣，關公就是這麼的忠義無雙、勇冠三軍，孔明就是如此的足智多謀、妙計神算。但是等接觸過更多史料之後，才發覺怎麼很多史書裡的三國跟演義裡的三國竟是如此的不同。於是進一步探索，才知道原來演義是七分事實、三分虛構，裡面有很多都是由史書中擴大解釋，憑空想像甚或是移花接木而來的。

演義中作者以蜀漢為正統，所以尊劉貶曹的傾向非常明顯，蜀漢劉關張個個仁德忠義得人望，曹魏諸將全都奸詐狡猾顧人怨，至於孫吳則是整個邊緣化只是來串個場，除了赤壁之戰外幾乎沒有存在感。但這與真實的歷史有多少落差呢？這就是本文探討的議題，究竟演義中到底有哪些人物被捧上了天造了神呢？

首先第三名是劉備。三國演義中盡寫劉備之德，從鞭督郵開始到取西川，只要是有壞事就丟給好兄弟去扛。鞭督郵張飛扛，劉備還在一旁當好人叱喝張飛不可以再打了，其實張飛一手好書法精通美工畫文武全才高碩書生形象，穿越到現代根本高富帥啊！徐州誅車胄、古城斬蔡陽則由關羽扛，一方面顯現關羽勇猛，另一方面也讓劉備的雙手乾淨一點。而劉備皇叔的稱號更是刻意堆高他身分的手法，為了顯示劉備的地位，把他塑造為繼承漢室正統的君主，而為劉備編造了一份完整的十八代家譜，排一排劉備就變成了皇叔。史實上，劉勝的兒子劉貞，因為沒有按朝廷的規定獻納酎金，而失去侯爵資格，後來又經歷戰亂及政治紛爭，早已家世式微，族譜不明，只知劉備是漢室之胄，輩份並不得而知。

劉備行走三國江湖靠的是三項法寶：一哭二逃三仁德。演義為塑造人物性格，將劉備描寫成極其仁德的君主，不願為爭天下而背叛別人，甚至有歇後語說：劉備的天下——哭來的。不管這是不是演義的誇飾法，但其實劉備相當會籠絡人心，在他身邊的文臣武將即使有過，也很少被他推出去砍頭。而且劉備的前半軍旅生涯其實超慘，所以動不動就為了自身的理想未酬而落淚，這段時間能跟隨他還沒跑掉的幾乎都是死忠兼換帖，為此他自然是感動到噴淚啊。

講到劉備的逃命術，那可就是千古一絕。窮困潦倒是劉被生涯前期的最佳寫照，他每戰必敗，每敗必逃，每逃必走失夫人丟掉兒子，

只顧自己狼狽逃命，所以他身邊大將幾乎有有幫他找老婆小孩的記錄，這也是一絕。從一開始的公孫瓚、陶謙、呂布、曹操、袁紹最後依附劉表，劉備幾乎把大江南北都跑了一遍。如果說呂布是三姓家奴的話，那劉備的姓不就…。好，這不是重點，重點是作為一個義勇軍出身的頭頭，沒有自己地盤真的是最大的硬傷。第一你沒有辦法建立自己的根基，人才兵源就不容易招募。第二即使短暫佔了一塊地，但是劉備出身卑微，並不容易取得當地世族的信賴，所以沒多久就被翻盤，只好一再顛沛流離，劉備的逃其實是不得已的。

第三劉備的仁德，除了對自己心腹近臣之外，劉備在依附荊州劉表之前，並沒有長期駐紮在某個地點，所以並沒有辦法全面施展他的仁德之術。但他被劉表派到新野當擋曹第一線之後，就開始將此術發揮的淋漓盡致，以至於他火燒新野往江陵撤的時候，一堆老百姓跟著他跑，甚至路過荊州時還拐了一些人一起跑路，這還真的不是一般人能做得到。後來劉璋請劉備到益州要他去打漢中張魯時，他也只是到了葭萌之後就不再前進，然後又大開收買人心之術，廣施恩德於益州當地世族百姓，最後內應張松被跟劉璋抓到砍頭搞到兩人翻臉，於是劉被揮兵反攻成都，將宗室的江山給吃掉。

所以說劉備的仁義是有很大爭議的，有人說他是偽君子，明明就貪圖宗室的地盤卻又愛吃假細意。但在亂世之中，你想要一展抱負經略天下，但卻沒有一點權謀，不施一點手段，墳頭上的草早就不知道長多長了。總的來講，劉備的仁德之名並非全都虛假，但演義把劉備講的太過完美，但其實反而洩漏出他的虛偽。魯迅在《中國小說史略》曾評論演義「欲顯劉備之長厚而似偽」，真是一語擊中了要害。但其實最厲害的是曹操，在煮酒論英雄時曹操對劉備說「天下英雄，唯使君與操耳！」，他老早就看出劉備跟他都是野心勃勃胸懷大志，但在

仁德之中亦包藏的狡詐陰險的同路人啊。

第二名則是關羽。若說演義中描寫劉備之德，那麼描述關羽則是盡寫其義。從桃園三結義開始，一路到土山約三事、斬顏良誅文醜以報曹操之恩、千里走單騎、華容道義釋曹操，無不是塑造關羽義薄雲天的形象。但事實上關羽年紀還比劉備大，在徐州是被曹操抓到投降，斬顏良有但沒有誅文醜，千里的確是走單騎沒有什麼護送二皇嫂的情事，最後到華容道截曹操的是劉備而且還晚到讓曹軍安然撤退。

其次是描寫他的勇。一堆不是關羽砍的人通通都變成他的手下亡魂，從文醜、華雄、車胄，過五關斬六將的那六將(孔秀、孟坦、韓福、卞喜、王植和秦琪其實是特地來讓關羽砍一刀就下去領便當，歷史上根本沒這幾個人)，然後單刀赴會的也角色互換，從魯肅變成了關老爺，這一切只是為了成就關公的威風。

還有，關羽的坐騎並不是赤兔馬，牠在呂布被擒之後就不知去向，他使用的武器是長矛而不是青龍偃月刀這種唐朝才出現的武器，而且青龍偃月刀非常沉重，書中描述此刀重八十二斤(約相等於現代的49.2公斤)，這麼重的武器只能擺在國術館嚇嚇人，並不適合在兩軍交戰時使用，如果兩軍上陣真的拿出去對敵，只怕刀還沒舉起來人就被砍成肉泥了。演義為了凸顯人物，往往將兩軍對陣廝殺簡化為主將單挑，但其實將者，將兵者也，將軍是統帥軍事作戰的重要人物，怎麼可能每次都身先士卒，或是在陣前挑釁引戰呢？如果有這麼笨的大將，大概早就被弓箭手給射死了。那些文章中「陣前單挑、一刀斬敵將於馬下」，幾乎都是編出來的。

那歷史上的關羽究竟是怎麼樣的一個人呢？關羽確實武藝高強，顏良就是被他在萬軍之中取上將首級的。《三國志·關羽傳》有寫道：「策馬刺(顏)良於萬眾之中，斬其首還。關羽萬人之敵也，為世虎

臣。羽報效曹公，有國士之風。」以上是陳壽給關羽的評價。關羽最輝煌的時候是他水淹七軍俘虜于禁擒殺龐德，嚇的曹操要遷都避其鋒芒。不過這也是關羽這輩子的最高點，但是搖擺沒多久就因為被曹吳夾擊，為呂蒙所擒而歸西了。

關羽還有件值得一提的事，刮骨療毒這聽起來有點像編造出來的故事，反而是真實存在的。《三國志》關羽傳記載：「羽嘗為流矢所中，貫其左臂，後創雖愈，每至陰雨，骨常疼痛。醫曰：『矢鏃有毒，毒入於骨，當破臂作創，刮骨去毒，然後此患乃除耳。』羽便伸臂令醫劈之。時羽適請諸將飲食相對，臂血流離，盈於盤器，而羽割炙引酒，言笑自若。」醫者刮骨療傷，關羽與手下談笑自若，真不虧為神威關雲長！只是這精采的段子把華陀給加進來就有點畫蛇添足了，他老人家早在十年前就被曹操給殺了，除非他阿飄顯靈否則是沒辦法給關羽醫病的。

其實關羽的忠義勇猛絕對有其事蹟，但是演義將其極大化的誇飾而已。當《三國演義》自元末明初出現後，至明代中葉流傳已十分廣泛，對社會各階層產生了很大的影響，關羽的忠義形象也因此深入人心。明萬曆四十二年，神宗朱翊鈞不僅封關羽為帝，而且敕封其為「三界伏魔大帝神威遠震天尊關聖帝君」，尊為護國佑民之神。

到了清朝，關羽造神活動愈演愈烈。清順治元年，封關羽為「忠義神武關聖大帝」。清代康熙皇帝西巡途經解州時拜謁關帝廟，親書「義炳乾坤」匾額。雍正皇帝追封關羽的祖父、父親為公爵。乾隆、嘉慶、道光對關羽的封號陸續增加，最後竟成為「仁勇威顯護國保民精誠綏靖翊贊宣德忠義神武關聖大帝」。至此關羽完全成為了忠義的化身，至於原來的史料是如何書寫關羽其人，反而不重要了。

第一名當然就是諸葛亮了。演義寫劉備之德、關羽之義，那寫諸

葛亮就是智了。這位不世出的天才初登場就擺了好大一個架子，不是去遊山玩水就是和損友外出把妹，最後還要睡個懶覺才心不甘情不願的見了劉備，氣的張飛都準備把他吊在樹上鞭數十了。

那麼這個被三催四請，好不容易才粉墨登場的是不是一登場就搞出了一番令人驚豔的大事業呢？並沒有。雖說隆中對的確是極佳的戰略，但在當時缺兵少將沒有地盤的劉備身上根本毫無用處。兩人只能整天膩在一起，惹得關張兩個舊情人老大不爽，跑去跟劉備抗議兼撒嬌。劉備面對老情人爭寵，只淡淡地說了句「孤之有孔明，猶魚之有水也，願諸君勿復言。羽、飛乃止。」兩人出則同車、寢則同床，搞起魚水之歡來了，關張兩人也只能大嘆色衰愛弛、恩澤不再了。

演義中諸葛亮的出道大作是火燒博望坡。當然，羅貫中又施展了他最擅長的乾坤挪移大法，將劉備的功績轉嫁給諸葛亮，好讓他打響第一炮。此後「舌戰群儒」、「草船借箭」、「借東風」、「三氣周瑜」、「空城計」、「定軍山顯聖」…，可說是奇謀百出、算無遺策，當下把其他三國人物都變成白癡了。

史料上「舌戰群儒」、「借東風」、「定軍山顯聖」都沒發生過，「草船借箭」是孫權做的，「空城計」是趙雲空營計嫁接的，「三氣周瑜」更是為了醜化周瑜而做的，一來孔明跟周瑜在赤壁戰事中互動極少根本不熟，二來周瑜並不是一個心胸狹窄的人，歷史上的周瑜高大英俊並熟通音律，為人心胸開闊，以謙服人，連原本不服他的東吳大將程普與他相處久了之後，都不禁嘆曰「與周公瑾交，若飲醇醪，不覺自醉。」這樣的一位人才，又怎會小鼻子小眼睛與諸葛亮明爭暗鬥，最後落得吐血十幾兩而死呢？演義為了塑造諸葛亮編造了那麼多故事，確實精彩但不可盡信。魯迅在《中國小說史略》就表示演義「狀諸葛之智而近妖」，它將諸葛亮神化成了神機妙算、通天曉地、精通

軍事、運籌帷幄的一個智慧超卓入聖之完美人物。

但孔明的確是三國時代偉大的軍事、政治、發明家，他所提出的《隆中對》是此後數十年劉備和蜀漢的基本國策。在他的治理之下，蜀漢得以維持偏安的局面長達四十年，確屬不易。蜀漢雖然國力較弱，且連年征戰的情況下，經濟仍然可以自給自足，這可以體現出諸葛亮傑出的治國能力。諸葛亮同時具備傑出的才能與高尚的品格，後人對諸葛亮評價頗高，「鞠躬盡瘁、死而後已」是評價孔明最中肯的墓誌銘。

其實三國演義並非都是作者羅貫中自己寫的。而是羅貫中搜集民間傳說和集合廣大說書人的三國段子，加以改編和加工的產物。講實在的如果說書人一切都照三國志下去講，那大概十分鐘人就散光了，所以為了吸引聽眾，誇大渲染是必然的，套句現在的話講叫戲劇效果。如果把作者放到現代來，那他應該是某某電視台裡面的編劇，編劇如果全照史實下去寫劇本，那歷史人物的特性勢必有所侷限，沒有辦法塑造出鮮明的形象，那戲就不好看了，所以加油添醋、憑空捏造或許也是必然的。而且編故事還必須把正邪兩方深刻的劃分出來，才能讓讀者感情有所依靠，情緒才能隨著劇情起伏而波動，這樣的藝術加工毋寧也是一種文學創意的呈現。

三國演義對後世的影響是非常深遠的，在民間的流傳範圍、影響程度，都可謂是中國古代歷史小說中獨一無二的，從某種程度上說，三國演義的內容在人們心目中已經占據了真實歷史的地位。而且三國演義的影響不僅只是華人社會，連日本對三國演義都十分著迷，在戰國時代三國的某些計策常被當作是軍事政策的指南。近代日本不僅針對三國演義研究論述頗多，連動漫、遊戲都有多種版本問世。

或許每個人看三國演義的角度不一樣，評價也許褒貶不一，但不

可否認的是，它的確是一本橫跨古今、歷久彌新的曠世巨作，這是無庸置疑的。