

「最低的水果摘完之後」讀後心得

一、前言

每個人從小到大各個階段，都面臨不同時期的問題，等待我們一一克服解決。每一個世代困境不一樣，總有處理的方法。台灣雖然有很多問題，卻都是可以解決的。本書算是專欄文章集，每篇只談一個主題不會太長，閱讀完一個段落可以好好思考體會個中滋味。

「最低的水果」，前因後果其實就是前人種樹，後人摘果。祖先種什麼花結什麼果，但如果後代子孫僅是守成未能發揚光大，資源總有匱乏不敷使用之時。「最低的水果摘完之後」，所謂「水果」是指我們能享受的成果，而時代背景讓我們能享受的「果」，已經將盡，所以我們得趕快想辦法轉型。

所以當最低的水果都摘完了，就必須想方設法創新突破。以美國為例，身為世界的領頭羊，早經歷好幾次跌倒再爬起來的過程，更何況我們台灣就要認清事實。我們已經快摘完最低水果了，就該打造工具去摘更高的水果，而不是見到經濟停滯就緬懷過去光環，沉浸於亞洲四小龍榮景之境。

作者總能看到別人沒看到的盲點，想到別人沒想過的問題。這是書封的宣傳詞，說得沒錯，但為什麼作者能看到？細讀本書，會發現作者有極為豐富的知識，從社會、經濟、政治，都能從問題的背後看

到高一層次的成因，再一層一層論述下來，我們才發現，原來問題表面的徵狀，反應的是結果而不是成因，因此追逐表徵一點幫助都沒有。

書中文章主題，最能代表時代的關鍵詞有，例如：熱血、小確幸、狼性、走出舒適圈、人脈存摺。面對問題必須保持熱血心態全力以赴，但前提應做足準備，學習強化自我準備與認清現實，這樣才能踏實追夢走得更常更遠。

小確幸背後確實沒有真正的人生追求目標與理想實現，只是成為大多數人不努力的藉口而已。但作者不一味批判或讚揚小確幸，而是把格局拉到原始出處，幫助我們重新思考小確幸的意義，釐清目標以及該如何去完成。

狼性在台灣逐漸演變成「不屈不撓奮不顧身進攻的個人特質」，但這又不同於中國講的「狼性」是企業特質，是群體精神。有趣的是，台灣媒體所定義的「狼性」不只在台灣年輕人身上少見，在歐美也看不到，原因是在矽谷、西雅圖，積極進取根本不夠，還必須要有創意和獨特洞見，因此矽谷講的是熱情與使命感，不是「狼性」。再看中國，正處於摘取最低水果的階段，機會多不勝數，敢拚就會成功，故而「狼性」有效，台灣已過了這個階段，我們該效法的不是狼，而是找出天賦熱情，成就屬於自己的使命。與中國大陸相比，我們的社

會制度相對完善，選擇更多，早就脫離了弱肉強食的荒野怎會有狼性？但與歐美國家相比，我們的社會與教育又不夠進步，進步到足以讓我們學會探索自己，尋覓真正的人生意義！文中推導出的解方，不是回頭重新找回狼性，而是該持續往前進化。

台灣當下最深刻的焦慮有：國際觀、高等教育、兩岸競爭力、機器取代人力。關於工時太長，她重新思考「龜兔賽跑」這則寓言：同樣是受過相同教育，為何有人進入職場就是烏龜，無法在相同時間完成任務，有人是兔子？最大原因不就是烏龜當年在學校都在睡覺，兔子則都在練跑？如果烏龜進職場後竟然以為自己可以維持慢吞吞步伐，只憑兔子貪睡就跑贏兔子，是在做夢！做任何事應當充實自我，按部就班不可投機取巧。關於大學生太多，高等教育快速膨脹，怎可能只膨脹到學生人數，卻沒膨脹到辦學者與教授人數呢？為何大家只質疑大學生念大學的資格，卻不去質疑辦學者的資格？只怪大學生不用功，卻不質疑教學品質？萬丈高樓平地起，沒有良好堅固的基礎，哪來有經得起颱風地震摧殘的華利高聳大廈。

「因為別亂鼓勵大膽走出去」原本以為內容是批判年輕人，但看完後，發現主要是對社會整體的反思，是對社會殷殷期盼，委婉而鏗鏘。但只要將訊息的網灑出來、盡力客觀呈現，就是一種思想的傳承——雖然會經歷碰撞跟磨合，但終究是傳遞下去了。我想尤其在網路

社群的時代、雖然將來這種互動模式也可能會消失，但總之，至少現在，就算不是出書，我喜歡看每個人想表達什麼就在自己的地方盡情表達，不用擔心欣賞的人多或少，因為當聲音變得多元，也會影響他人的思考趨於多元，或許總有氣味相投的人會停下腳步，我甚至覺得，知心的，一個就夠了，那都是一種傳遞啊。

作者寫這本書的初衷很單純，就是受不了大家在唱衰台灣。指出台灣問題就是最低的水果摘完了，如今應該趕緊打造工具去摘更高的水果。

二、觀感

自我充實面對未來挑戰，站在不一樣的高度及立場，一切要從個人開始做起，從點到線才能全面的讓台灣更好，從政治惡鬥到勞資對立還有無止境的「拚經濟」卻只是越拚越往下掉，內鬥浪費多少資源，勞方與資方未能同心協力那來完美亮眼的財報及經濟成長。與其在那邊毫無建樹的唱衰台灣，不如好好坐下來為思考可行的解決方案才是正解。而在眾多問題中，我覺得就如同「最低的水果摘完之後」大多數的人都還提留在美好過去的迷思，凡事怪別人千錯萬錯不是我的錯，都不檢討自己，只看到眼前有蘋果就努力摘拼命吃，然後當發現蘋果好像快吃完了就開始說這顆蘋果樹沒用了，卻沒有抬頭看看其實在樹梢之間還有許多未摘取的鮮紅蘋果，等著發現者架梯子或是墊個腳伸

出手就可以拿到了。在這個時代試圖培養多視角觀察一件事，是一種很重要的能力。

划龍舟是一種團體運動，每個人各司其職各盡其力，努力划槳勇往向前，尤其掌舵者更為重要。掌舵者必須保持直線前進的方向，才不會枉費划槳者的氣力，如同國家訂立之政策方向應承襲前朝已經實施既有之方向，不宜變化過大，且順意民心水到渠成才能收到良好成果，否則只是虛耗能量無效果。穩當落實基礎訓練，潛移默化扎扎實實培養實力才能與世界競爭。

以豐富實力面對問題，思考如何拆解問題，找出問題的核心，避免隨著情緒起舞，用生氣用逃避用辱罵用酸言酸語來處理。可以試著在每次遇到不論是你以為的順或逆，都請先暫停一下喘口氣讓自己把情緒調整一下，接著可以多問自己一下「還可以怎樣做呢？」「還可以怎樣看呢？」「還可以怎樣處理呢？」抽絲剝繭的找出關鍵點才能更有效率的解決問題而不是被問題解決。從別人的經驗探索尋找適合自己的方法，進而提升看到一個議題時都可以有「發自自身內心的想法和觀察」。因此養成大量閱讀，其實就是投資自己成本最低的好習慣，但不是只看自己愛看的書，更要接觸各式各樣廣泛武俠、奇幻、推理、冒險…等的各類型，一開始看得有點辛苦，但隨著看的書越多越廣，越看越有感觸，越看越能將許多知識融會貫通用自己的表現出

來，甚至回頭再去看以前讀過的作品更可以從不同角度去拆解，別有一番趣味。

僅民眾感到很悶，高官也沒好過哪去，政府一任四年，誰都不想得罪，結果是誰都得了罪，部長沒幾個能做滿三四年的，就算有也是那種因為沒犯錯也沒大建樹，連政治學者或媒體都說不上名字那些；中央和地方亂質詢也是司空見慣了，大家忍一忍也就過去了，反正對不少民眾來說，紅白包有到就好，或者有關係就沒關係就可以……以上真是滿滿負能量。世界政局變幻莫測，很難讓人覺得心安。我想有些會說那為何要留在台灣？我只能說，家家有本難唸的經。

人多的地方不要去湊熱鬧，台灣現今社會普遍存在很大的問題在於太多人總是人云亦云，隨著酸民的情緒騷動，總是說著破壞和撕裂及傷害別人的話語；往往因為被網路酸民無腦的情緒攻擊，在這樣惡意的堆疊下走上不歸路；我深深體會真正的惡意都是來自於那些以為躲在鍵盤和銀幕背後不用對自身言論負責任的酸民不在乎的言語；這些文字只有惡意和負面的情緒卻沒有任何有建設性的解決方案；雖然本書作者有些許觀點其實我不完全認同，但我必須要說作者對於所論述的觀點是有研究有見地更有提出他的「可行」解決方案。隨著世界的快速迭代，一件事情不再只是過去單一面向的處理方式，而是可以透過像是經濟、行銷、財報、文化、歷史、心理…等多種面向的整合

處理方式；要能夠提出多角度的解決方案，就是透過刻意練習和平常的積累，自然在遇到各類型問題時都可以信手捻來自己獨到的解決方案。透過理性分析及規劃，搭配個人感性，你一定可以有架構的提出自己的觀點和解決方案。再去看看近年來熱蒐的議題，你會發現狼性不一定適合我們所以必須選擇適合自己的路線，小確幸也不一定那麼卑微，有時深蹲是為了跳更高跑更遠，等待時機是必然的更重要的是能把握機會；對於成長要用適時的狼性搭配對於物慾適時的小確幸，多方涉獵，相信對於和世界接軌會更有來自於自己的國際觀定見，而不是隨著網路酸民或媒體起舞，只看到眼前最低的水果。台灣真的是寶島，但需要從每一個你我的點開始發光才能往外擴散逐漸凝聚成更大的影響，在最低的水果摘完之後不再懼怕改變和突破，而是每個人都可以架起自己的梯子往更高的水果邁進。

三、結論

我們的目標在全世界，要比較的對象應該是所有國家才對。為了摘到更高的水果，台灣必須要開始思考該如何用下一個十年、二十年，在世界的舞台上站得更高。

台灣最大的問題，是媒體和大眾太沒有國際觀和歷史觀了吧？然而，還是有很多有識之士，能夠在紛亂中看到一些問題，或者說，看出什麼不是問題，於是看出什麼才是問題。整個世界，或小至台灣，

都是很複雜的，有識之士們也都只能是瞎子摸象，多元多樣的探索，才能拼湊出事物的近乎全貌吧。最優異的學生幾乎都往醫科和電機發展，導致社會愈來愈高度發展時，其他各領域沒有足夠多優異的人才，使得無法把人的才能作最大化的利用。

另外，錢不過是人用來換資源的遊戲點數，重點在人生的幸福快樂，可是台灣社會價值單一到太常用錢來衡量事物的價值，不信等長輩問薪資多少就知道。當人才不足，社會又受困貧乏的價值，產業就只能儘量往縮減成本的方向發展，政府和立法院在過勞下只能盯著數字看，施政卻讓人民愈來愈無感。即使台灣以上問題不少，但我們真的需要擔心嗎？我想其實不必，多讀書真的有益身心健康，看看其他先進國家，德國也好、瑞士也好、北歐也好、日本也好、韓國也好、美國也好，不要看人家現在有多成功，看看讀讀歷史吧！他們也都曾因為各種和台灣很像的因素而受困過，人家是怎麼突破困境的呢？台灣人實在應該抱著求知若渴之心去探索世界，就不會覺得悶了！