

省道公路工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫或工程名稱	台9線 307K+460~311K+420(舊樁號 322K+899~326K+859) 池上東7段道路拓寬工程	階段(請勾選): <input type="checkbox"/> 可行性評估 <input type="checkbox"/> 規劃 <input type="checkbox"/> 環評 <input checked="" type="checkbox"/> 設計 <input type="checkbox"/> 施工 <input type="checkbox"/> 維護管理階段		
	計畫或工程期程	110.05~114.07	可行性評估廠商		
			規劃廠商	-	
			環評廠商	-	
	主辦機關	公路總局第三區養護工程處	設計廠商	林同棧工程顧問股份有限公司	
			監造單位或廠商	-	
			承攬廠商	-	
			養護管理單位	-	
基地位置	地點: 臺東縣池上鄉 TWD97座標 X: 269699 Y: 2555259	計畫或工程經費	19.99 億元		
環境敏感區位	是否位於生態敏感區(請依附件勾選): <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否				
工程概要	本段路線起點於池上市區內中山路(台9線)與忠孝路交叉路口(里程307K+460), 路線延既有台9線續往南行, 行經池上大橋後直下橋引道與既有防汛道路交叉口處(里程311K+420), 路線全長約3.96公里。				
預期效益	<ul style="list-style-type: none"> ● 增加公路容量, 建構完整運輸, 促進地區發展。 ● 改善瓶頸路段, 消弭危險路段, 提升公路安全。 ● 營造景觀廊道, 增進服務品質, 提振觀光發展。 				
階段	檢核重點項目		備註		
設計階段	是否蒐集、整合生態專業人員及相關單位意見、確認工程範圍及周邊環境之生態議題與生態保全對象? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		附表1		
	是否依據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案, 並與生態及工程人員確認可行性後, 完成細部設計。 <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		附表2 附表3		
	是否辦理施工前生態監測, 蒐集生態現況背景資料? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
	將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				

填表說明：

1. 本表由主辦單位於各階段檢核填寫，檢核重點項目勾選「是」者，請填寫書面資料之名稱及相關章節，填寫「否」請敘明理由。
2. 如目前為可行性評估階段生態檢核，請填寫可行性評估階段廠商及檢核重點項目。
3. 如已由可行性評估、規劃執行至環評階段，應依序填寫各階段廠商及檢核重點項目。
4. 如工程計畫未執行可行性評估、規劃及環評，係自設計階段開始辦理生態檢核，則可行性評估、規劃及環評階段之廠商以“-”表示，請填寫設計階段之廠商並勾選檢核重點項目。

附表 1

生態專業人員/相關單位意見記錄表




計畫名稱	台 9 線 307K+460~311K+420(舊樁號 322K+899~326K+859) 池上東 7 段道路拓寬工程		
填表人員(單位/職稱)	張堡進 (民翔環境生態研究有限公司/副理)	填表日期	民國 110 年 6 月 2 日
參與項目	<input checked="" type="checkbox"/> 現地勘查 <input type="checkbox"/> 說明會 <input type="checkbox"/> 訪談 <input type="checkbox"/> 公聽會 <input type="checkbox"/> 座談 <input checked="" type="checkbox"/> 其他調查	參與日期	民國 110 年 6 月 2 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	
張堡進	民翔環境生態研究有限公司/副理	水陸域生態調查	
鄭文翔	民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員	植物生態調查	
意見摘要	處理情形回覆		
提出人員單位職稱 <u>張堡進(副理)</u>	回覆人員單位職稱 _____		
<p>調查範圍生態豐富，本計畫依據文獻較敏感物種包含環頸雉(II)、臺灣畫眉(II)、燕鶉(III)等 3 種對棲息環境較為專一，除燕鶉為夏候鳥，另 2 種皆為留鳥，主要於春夏兩季進行繁殖，因此施建過程中應設置相關措施，包含(1)施工圍籬，減少噪音傳播外，也減少生物忌避效應。(2)施工車輛行經路線進行灑水，以減少塵土飛揚。(3)勿夜間施工，減少夜間棲息影響。也間接友善當地生態。</p>			

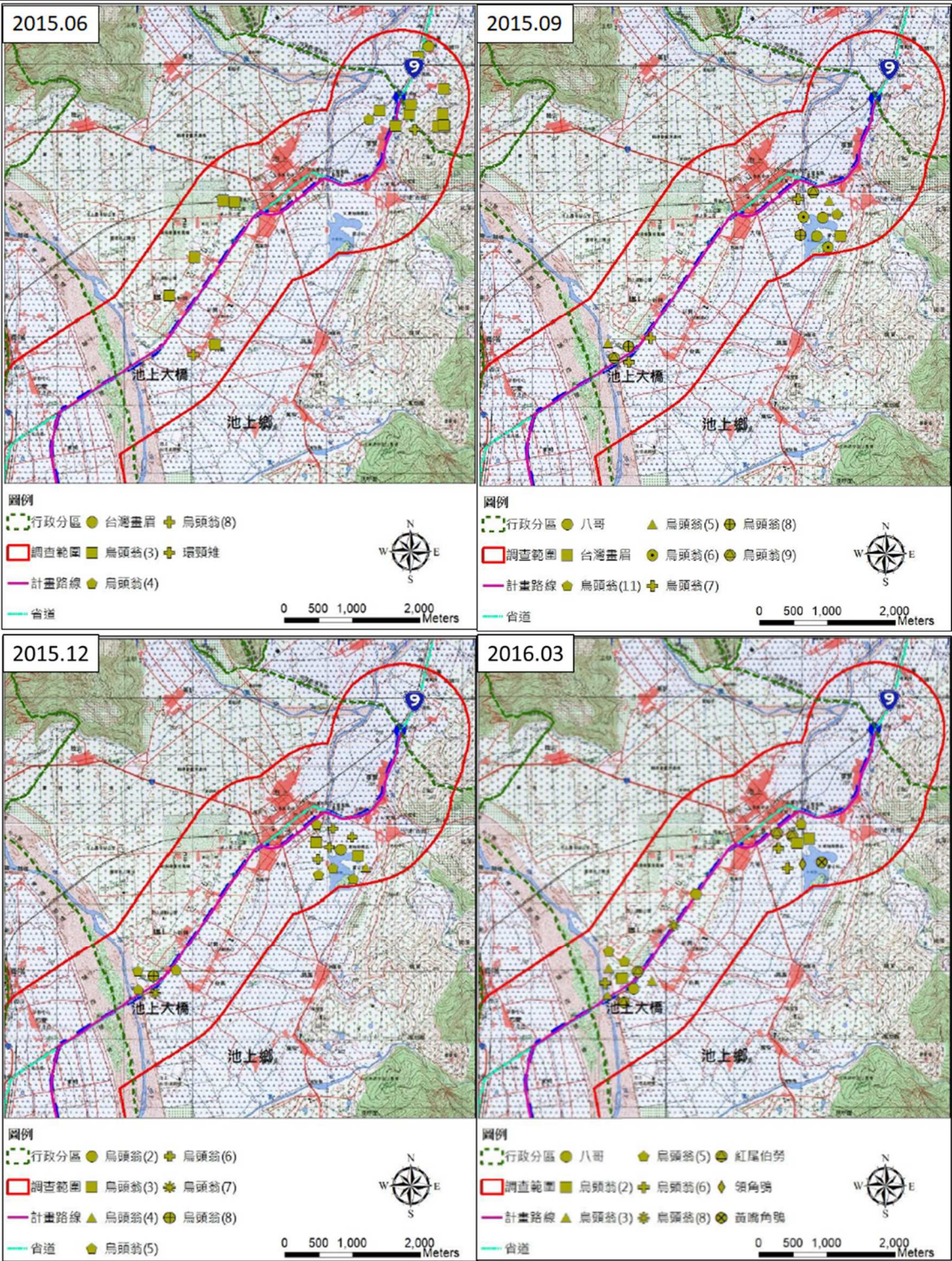
說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及稀特有植物、生態影響等。
2. 紀錄建議包含關注議題，如特稀有植物或保育類動物出現之季節、環境破壞等。
3. 民眾參與紀錄須依次整理成表格內容。

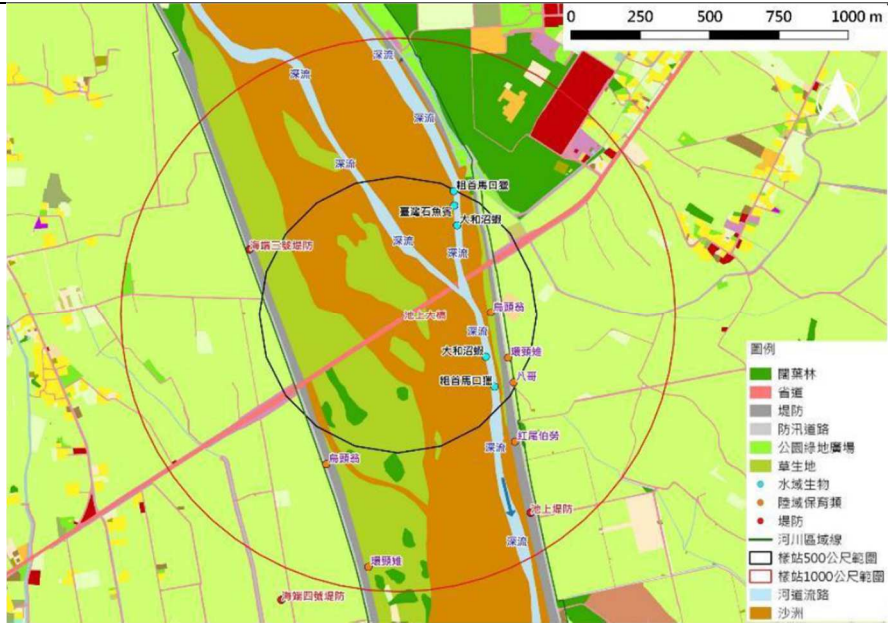
附表 2

生態評估分析紀錄表

計畫名稱	台 9 線 307K+460~311K+420(舊樁號 322K+899~326K+859) 池上東 7 段道路拓寬工程		
填表人員 (單位/職稱)	張堡進 (民翔環境生態研究有限公司/副理)	填表日期	民國 110 年 6 月 2 日
評析報告是否 完成下列工作	■現場勘查、 ■生態調查、 ■生態關注區域圖、 ■生態影響預測、 ■生態保育措施研擬、 ■文獻蒐集		
1. 生態團隊組成：	民翔環境生態研究有限公司		
2. 棲地生態資料蒐 集：	本計畫不屬於環境敏感地區(國家公園、自然保留區、自然保護區、野生動物保護區、野 生動物重要棲息環境、一級海岸保護區、重要濕地等)。		
3. 生態棲地環境評 估：	本計畫為拓寬既有道路。		
4. 棲地影像紀錄(含 拍攝日期)：	 <p>池上都計段(110 年 6 月 2 日)</p>  <p>樟樹綠廊段(110 年 6 月 2 日)</p>  <p>池上大橋段(110 年 6 月 2 日)</p>		



5. 生態關注區域說明及繪製：



本計畫範圍記錄之珍貴稀有野生動物包含八哥、烏頭翁、環頸雉等，「其他應予保育野生動物」僅紅尾伯勞 1 種。

文獻及本計畫生態調查指出生態保育類物種以鳥類為主，記錄鳥類移動能力普遍較高，但依舊得減少利用當地環境繁殖之物種(環頸雉)等，於施工期間應減少其影響。

6. 研擬生態影響預測與保育對策：

1. 空氣品質

計畫路線為現有道路拓寬，施工期間容易使塵土飛揚，影響當地空氣品質及現有生態，因此施工過程中不定期於施工動線灑水，也增設施工車輛沖洗槽及沉澱池，以降低揚塵。

2. 廢棄物處理

工程位置雖位於人類活動頻繁之區域，但期間產生之垃圾應妥善分類，並密封集中堆置，尤其食物廚餘，減少流浪野狗、野貓等前來，造成現有生態產生壓力。其他廢棄物依據營建廢棄物處理方案，營建廢棄物含安定掩埋法可處理種類（玻璃屑、陶磁屑、石材碎塊等）以外之廢棄物或無需中間處理之一般事業廢棄物且無法以再利用方式處理者，以衛生掩埋法處理。而可回收再利用之廢棄物應交由回收商資源回收或再利用機構再利用。

3. 噪音

施作過程中容易產生噪音，其噪音閾值超過 40-50 分貝時，鳥類密度將會顯著下降，也影響用路人，應設置施工圍籬，減少噪音傳播外，也減少生物忌避效應(在視覺、聽覺、生理上達到對動物造成驅趕或嚇阻效果)。另外勿夜間施工。

4. 生態保全對象之照片：



環頸雉

附表 3

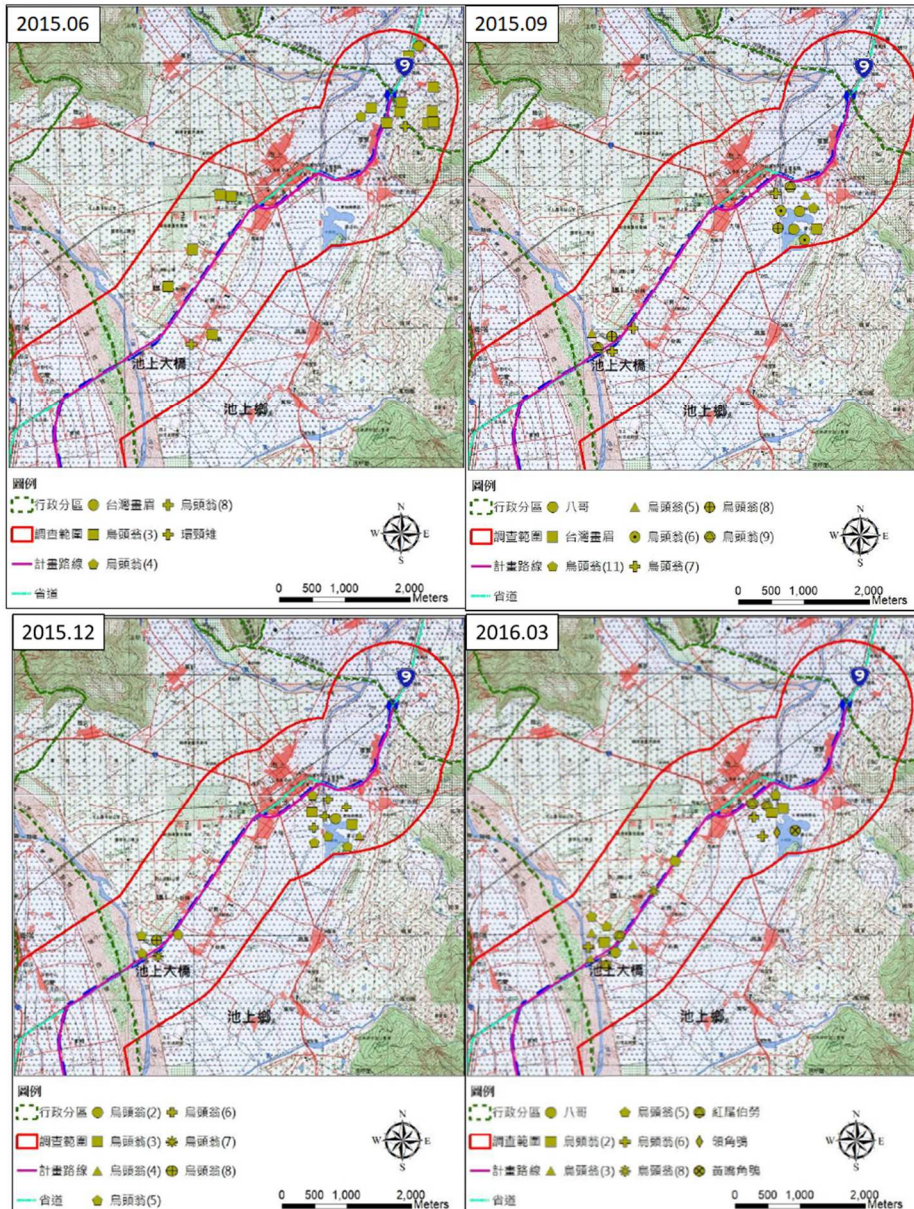
生態保育策略及討論記錄表

標案名稱	台 9 線 307K+460~311K+420(舊樁號 322K+899~326K+859) 池上東 7 段道路拓寬工程		
填表人員(單位/職稱)	張堡進 (民翔環境生態研究有限公司/副 理)	填表日期	民國 110 年 6 月 2 日
解決對策項目	本計畫記錄於當地棲息或繁殖之 「珍貴稀有野生動物」之環頸雉 1 種。	實施位置	由池上都市區西側至 池上大橋

解決對策之詳細內容或方法(需納入施工計畫書中)

1. 避免夜間施工。
2. 施工期間施工動線不定期灑水，避免揚塵。
3. 施工期間生活廢棄物及廚餘須密封，並定時清運。

圖說：本計畫生態調查保育類分布圖



施工階段監測方式：

1. 每季調查陸域動物種類、數量與保育類分佈。

現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、記錄

日期	事項	摘要
110.06.02	陸域生態	避免夜間施工，減少生物夜間棲息影響。

說明：

1. 本表由生態專業人員填寫。

2. 解決對策係針對衝擊內容所擬定之對策，或為考量生態環境所擬定之增益措施。

3. 工程應包含計畫本身及施工便道等臨時性工程。

附件

環境敏感地區調查表-第一級環境敏感地區

第一級環境敏感地區					
生態敏感區	項目	相關法令及劃設依據	查詢結果及限制內容	相關證明資料、文件	備註
	國家公園內之特別景觀區、生態保護區	國家公園法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：	如圖 6	
	自然保留區	文化資產保存法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：	如圖 7	
	野生動物保護區	野生動物保育法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：	如圖 8	
	野生動物重要棲息環境	野生動物保育法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：	如圖 9	
	自然保護區	森林法、自然保護區設置管理辦法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：	如圖 10	
	一級海岸保護區	海岸管理法、行政院核定之「台灣沿海地區自然環境保護計畫」	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：		本計畫範圍未在海岸線
	國際級重要濕地、國家級重要濕地之核心保育區及生態復育區	濕地保育法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：		本計畫範圍未在近重要濕地內(臺東縣縣內重要濕地包含：新武呂溪重要濕地、大坡池重要濕地、關山人工濕地、卑南溪口重要濕地、小鬼湖重要濕地)

環境敏感地區調查表-第二級環境敏感地區

第二級環境敏感區位					
	項目	相關法令及劃設依據	查詢結果及限制內容	相關證明資料、文件	備註
生態敏感區	二級海岸保護區	海岸管理法、行政院核定之「台灣沿海地區自然環境保護計畫」	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：		本計畫範圍未在海岸線
	海域區	區域計畫法、區域計畫	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：		本計畫範圍不在海域區
	國家級重要濕地之核心保育區及生態復育區以外分區、地方級重要濕地之核心保育區及生態復育區	濕地保育法	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 限制內容：		本計畫範圍不在鄰近重要濕地內(臺東縣縣內重要濕地包含：新武呂溪重要濕地、大坡池重要濕地、關山人工濕地、卑南溪口重要濕地、小鬼湖重要濕地)

註：本表摘自行政院環境保護署「開發行為應實施環境影響評估作業準則」第8條規定。