



串·琉璃 南迴路

守護遺落的秘境



111年交通部金路獎優良景觀類簡報
交通部公路總局第三區養護工程處大武工務段
參賽路段 | 台26線 88K+650 ~ 93K+500
台9線 425K+100 ~ 426K+200



目錄 CONTENTS

1	參賽區位及範圍	參賽路段位置及段落說明	2
2	周邊環境資源	自然、人文、景觀遊憩資源說明	4
3	東南端的海洋公路 / 環島公路的最後拼圖	台 9 線與台 2 6 線的發展脈絡回顧	9
4	琉璃串珠的守護	目標設定與經營手法	14
5	1 6 年間的串聯行動	營造成果展現	17
6	琉璃珠般的公路亮點	亮點經營改善成果	30
7	展望守護的琉璃珠鍊	未來展望與結語	44



1 參賽區位及範圍

參賽路段位置及段落說明

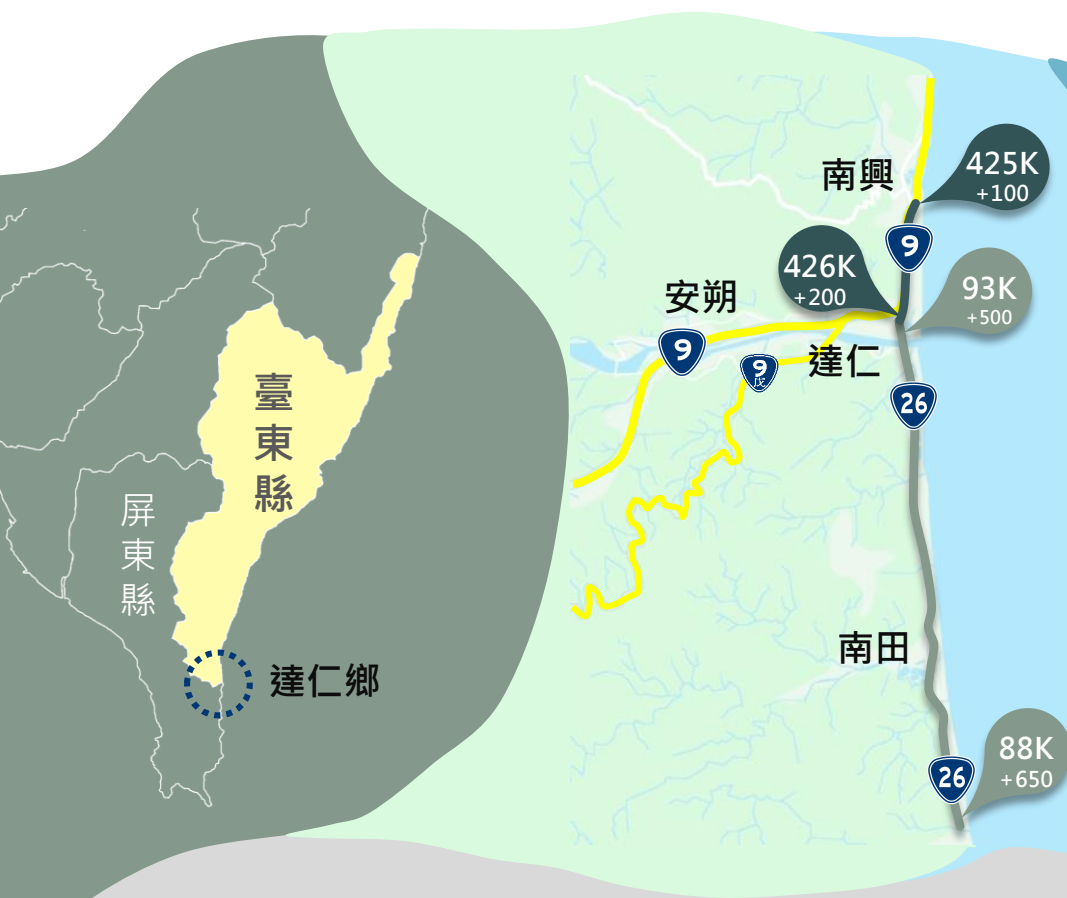


參賽區位及範圍

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



參賽路段 | 台26線 88K+650 ~ 93K+500 · 台9線425K+100 ~ 426K+200



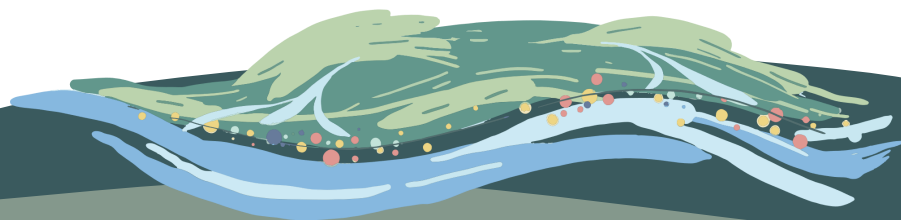
參賽路段是臺東縣與屏東縣往返通聯的要道。南邊有重要文化地景—**阿塿壹古道**，也是台9線東部的開端，有承先啟後的意義。

有著**依山傍海**的地貌及原住民文化、自然生態，都是本路段的琉璃珍寶。



2 周邊環境資源

自然、人文、景觀遊憩資源說明





依山傍海的公路



牡丹溪山



巴塢衛山

安朔溪

達仁溪

太平洋

變質砂岩、板岩、頁岩
為主的地質組成



周邊環境資源

自然資源

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



源自山 停駐海

周邊劃設 自然保留區



紫斑蝶



玉帶鳳蝶



過山蝦

河口 生態



澤蛙



台灣獼猴

自然林 生態



山羌



來自山的岩石



河口石塊



南田石

學習居民用在地材料建設的精神

周邊環境資源

南田村



人文資源

原住民**排灣族**為主體的部落也融合其他族群，包含卑南、魯凱、布農族等，產業以養殖、採集及觀光為主體。是與本段互動最密切的村落。



周邊環境資源

· 南興

· 達仁

- 南田海岸親水公園
- 南田人文景觀台
- 景觀自行車道

壽卡

屏東縣

旭海觀音鼻自然保留區

· 東源濕地

· 旭海草原

· 旭海溫泉

景觀遊憩資源

阿塿壹古道

舊瑯嶠卑南覓古道中
保留下的一段路徑

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



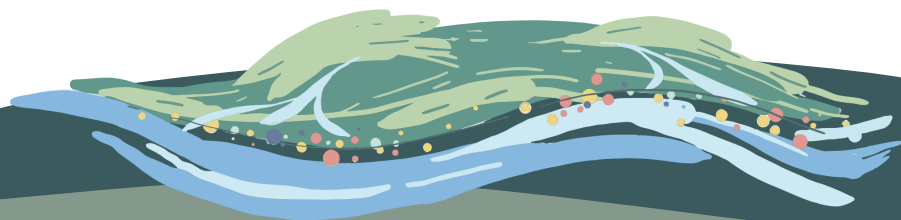
保留完整
原始自然風貌



3

東南端的海洋公路 / 環島公路的最後拼圖

台9線與台26線的發展脈絡回顧



東南端的海洋公路/ 環島公路的最後拼圖



台9線 東南端的 海洋公路

臺東 — 屏東

交通
需求

臺灣東部主幹線的南端起點，連接**台11線**太平洋公路。

2002

國
5
南
橫
高

2004

國
3
南
延
+
南
迴
拓
寬

2010

南
迴
改
計
畫



環境保護
地方效益

2019

南
迴
改
全
線
完
工
通
車

不再是
『難回』家
的路



東南端的海洋公路/ 環島公路的最後拼圖

銜接屏東與臺東濱海路線，
臺灣東南側最秘境的公路。

1994

楓港—鵝鑾鼻—港口·旭海—港仔

編為台26線

2004

多次提台26線計畫與改線計畫

2005

台26線改線計畫開工

部分路段與阿塋壹古道重疊 否決擱置

2006

達仁至南田段開工 本次參賽路段

2010

有條件通過環評

2011

屏東縣府劃設旭海觀音鼻保留區

多方意見溝通協調

環境保護
地方效益
的拼圖

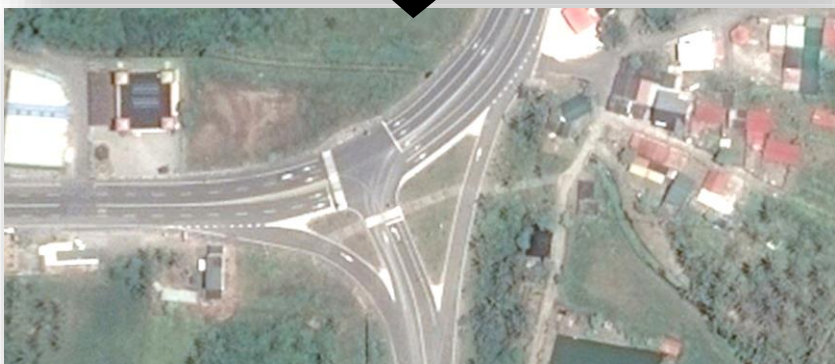


環島公路 最後拼圖



東南端的海洋公路/ 環島公路的最後拼圖

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



16年間的努力溝通與積極建設 | 2006-2022

開通台26前
南田村是被遺落的村莊



開通後
將南迴與南田串聯



不斷的精進加值
修正號誌標線
植栽設計養護

與村民開設說明會溝通協調

東南端的海洋公路/ 環島公路的最後拼圖

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



成功的改善南田村交通條件並串連9線南迴公路

2006-2022

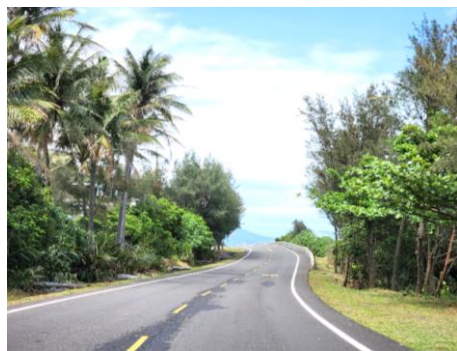
開通前的海岸道路



開通前的南田村內



BEFORE



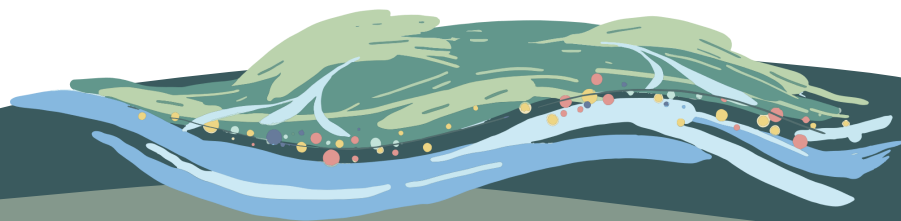
開通後

AFTER

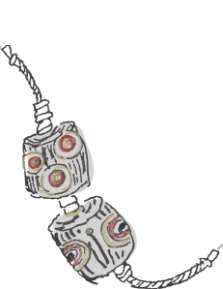


4 琉璃串珠的守護

目標設定與經營手法

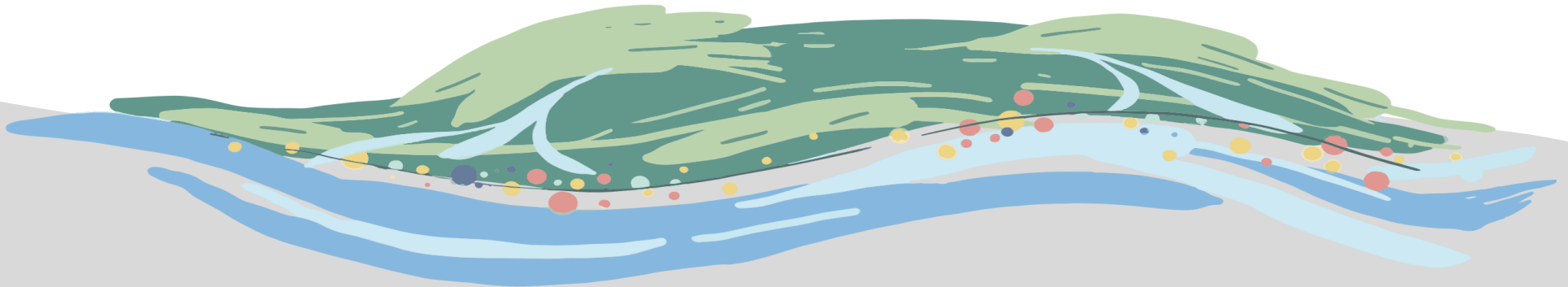


公路就像鍊繩
把沿線上猶如琉璃珠般的珍寶
一顆顆的串起
守護著
風景。土地。人文。生態。產業



串・琉璃 南迴路

守 護 遺 落 的 秘 境



琉璃串珠的守護

安全

安全舒適
道路基礎建設

輕量

低設施量
及通透視覺
的設施物

生態

友善環境生態
的暖設計

綠化

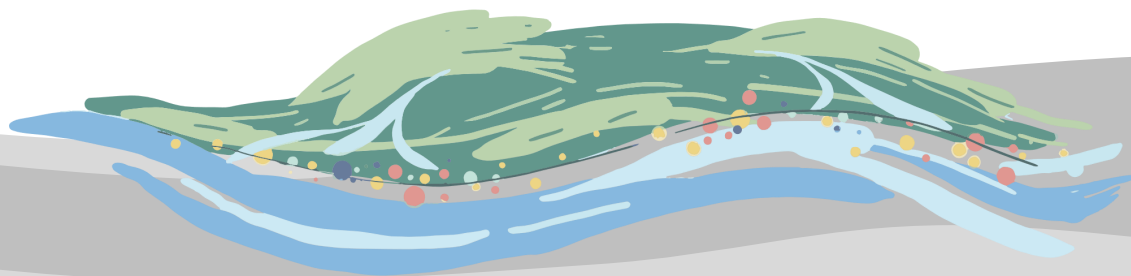
營造海岸風格
及在地化的
植栽運用

融合

融入環境及
凸顯在地文化
的素材運用

在地

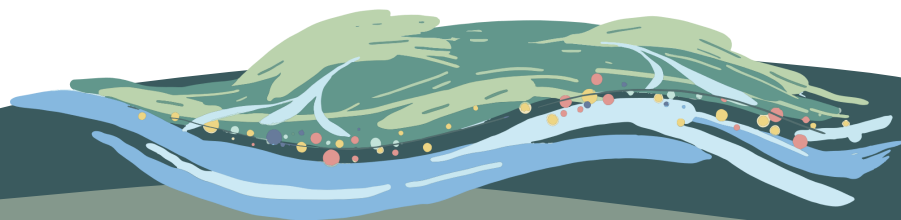
聽見地方聲音並
展現共榮價值





5 16年間的串聯行動

營造成果展現



安全

安全舒適道路基礎建設

舒適、平坦、安全的公路，是守護一切的基礎。
好的公路景觀是建立在好的工程品質上。

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



平坦舒適的車道

安全的槽化島

堅固通透的橋樑



高透水AC

參賽路段內共有五座橋：安朔溪橋、南田一號橋、南田二號橋、達仁溪橋、斯路博吉橋。

輕量

低設施量及通透視覺的設施物
讓用路人能看見山、看見海。

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



安全通透的鋼管護欄



減少護欄設置



輕量

低設施量及通透視覺的設施物
減少過多的設施物。

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



設置保持自然樣貌的路側緩衝帶



精進作為：移除過多的標示牌

移除改善前

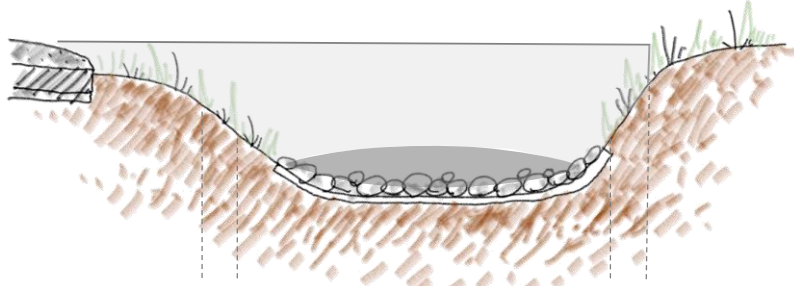
輕量

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段

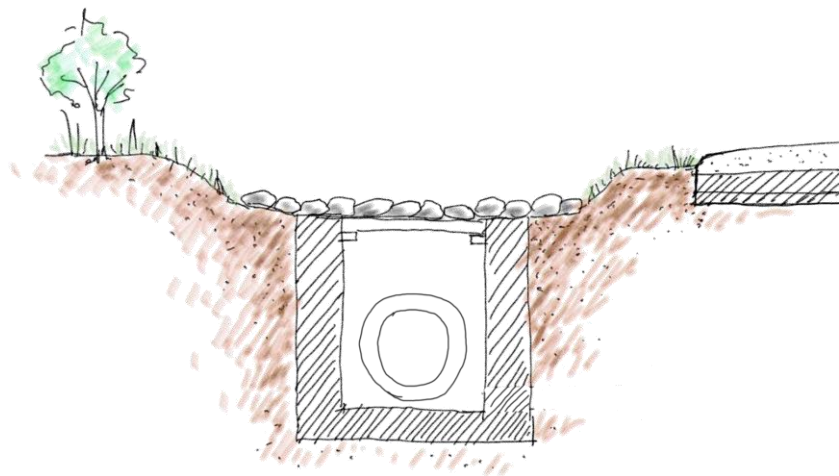
低設施量及通透視覺的設施物

減少人工設施物量體，讓環境視覺更通透。

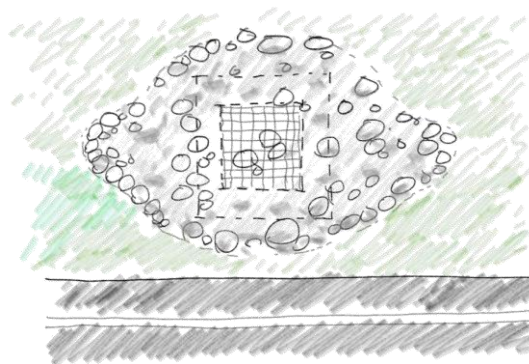
生態邊溝 草溝與卵石溝



改善前 | 集水井+草溝+卵石+底層不織布



改善後 | 降低集水井高度+透水素材覆蓋



平面示意圖



改善前



改善後

友善環境與生態的暖設計

考慮生物移動路徑，尊重生態環境與自然同行。

生態集水井，友善生態爬梯

遮蔽移動路徑的植栽帶



爬梯可供不慎掉落井底的動物脫逃。

示意圖

獼猴



山羌



綠化

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段

營造海岸風格及在地化的植栽運用

配合段落情境運用濱海風格植物及在地植栽，以漸變式的植栽運用，引導用路人進入情境中。

海洋公路的開端

南興段落，以石材搭配海岸風格植栽，營造進入海洋公路的氛圍。



台9線
425K+100

海岸風格與在地文化的槽化島

台9台26交會口，以海岸風格植栽，結合文化意象，營造地方特色。



台26線
93K+500

海棗迎賓大道

南田村入口路廊種植海岸風格的海棗，作為迎賓大道。



台26線
92K+700~
93K+300



綠化

營造海岸風格及在地化的植栽運用

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段

海岸防風樹廊道

木麻黃、欖仁樹做為濱海防風樹。
欖仁樹是移植自南迴拓寬改善計畫
工程中的路樹。



台26線
91K+200~

保持原始自然樣貌

接近養護起點的路段，除了增加生物
廊道植栽，山側保持原始自然樣貌



台26線
89K+200~



台26線
88K+650~



融入環境及凸顯在地文化的素材運用
使用符合環境色調及質感的自然素材。



村落牆面、明溝

與社區及公所合作、用當地素材美化公路側之牆面，明溝面以砌卵石裝飾。



融合

融入環境及凸顯在地文化的素材運用

使用在地材料與文化素材，使得來自山海的材料與原住民文化被展現。

串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段

集水井牆

利用自然石材，結合原住民風格圖騰，美化牆面。



橋頭原住民意象的圖騰裝飾

不同的橋有不一樣的百步蛇紋。



在地

聽見地方聲音並展現共榮價值

在建設的過程中，聆聽並重視地方居民的心聲與意見，
並與居民互助合作。

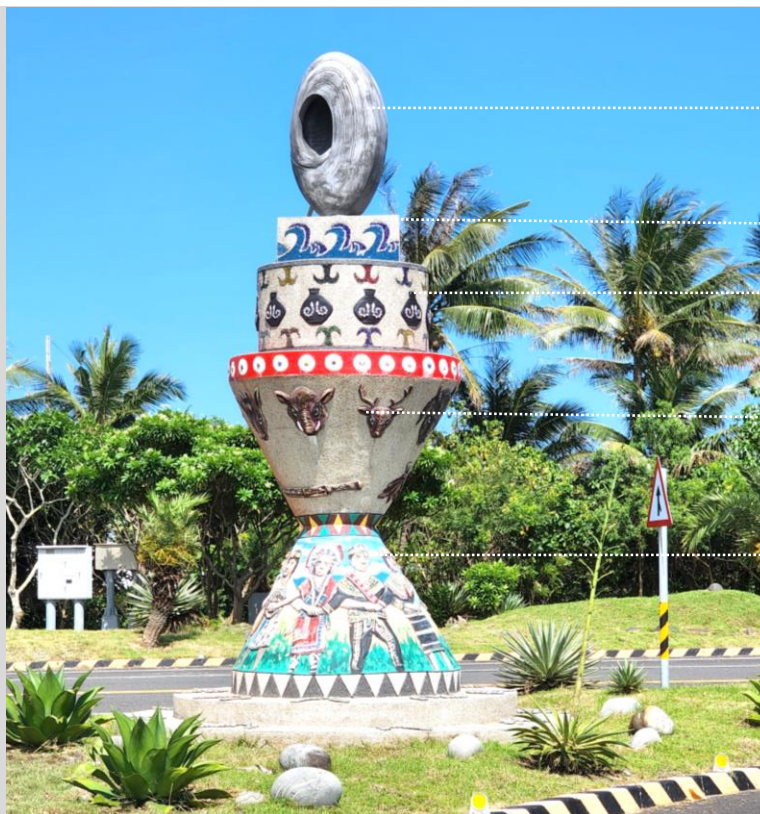
陳聯傳大師的石雕意象

與原民會、公所一起攜手地方居民合作，共同討論並協助於台9線台26線槽化島，設置南田村的入口意象。



陳聯傳

南田在地的南田石雕藝術家，以精雕的石雕藝術創作而聞名。善用石頭細緻的紋理表現美感。



陳聯傳大師創作
南田之眼

代表海浪

排灣族的圖騰與
花紋

在地動物與作物
代表生態與生活

不同族群一起牽
手守護南田

居民意見共同創作 2018

街道環境整理互惠

利用日常養護工作，協助社區整理公路側的街道環境。

BEFORE



街道改善前樣貌

AFTER



成果照



幫助居民街道環境整理

環境藝術裝置

讓居民講述自己的文化故事



提案主題：來自海洋。來自山林。來自古道

提案人：古樂樂 Kuljelje / 高富源（南田村村長）

設置地點：古道端點台26線88K+650

概念說明：希望藉由代表來自海洋的南田石、代表來自山林的漂流木，將南田石擺設、鑲嵌及纏繞在漂流木上，呈現一座融合海洋、山林及部落文化故事的裝置藝術。

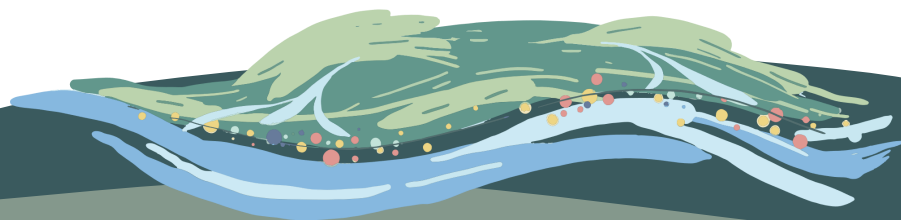
創作手稿



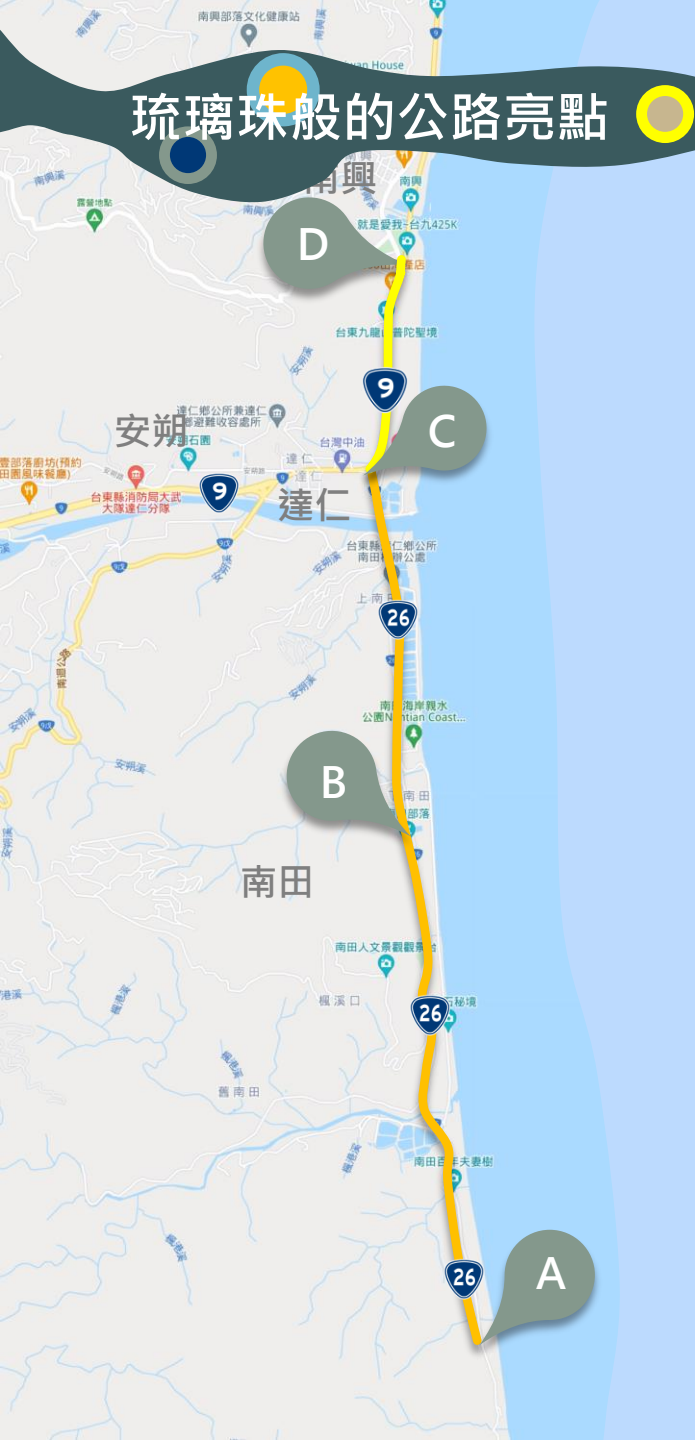


6 琉璃珠般的公路亮點

亮點經營改善成果



琉璃珠般的公路亮點



串·琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



A | 古道端點

台26線88K+650



B | 聚會廣場

台26線91K+600



C | 台9台26串接點

台26線93K+500



D | 南興村入口

台9線425K+100



遙望阿塼壹的入口地

空間 | 迴車空間、停留休憩



改善前

品質不良的柏油路面

無古道入口特色

混凝土集水井牆、四周無遮蔽



遙望阿塼壹的入口地

手法 | 遮蔽植栽帶、生態集水井、海岸植栽、自然材料、藝術裝置

生態

綠化

融合

在地





自然素材組合而成的休憩空間



村人聚會共享之地

空間 | 大型集會、運動、迴車



改善前

號誌過多且無使用

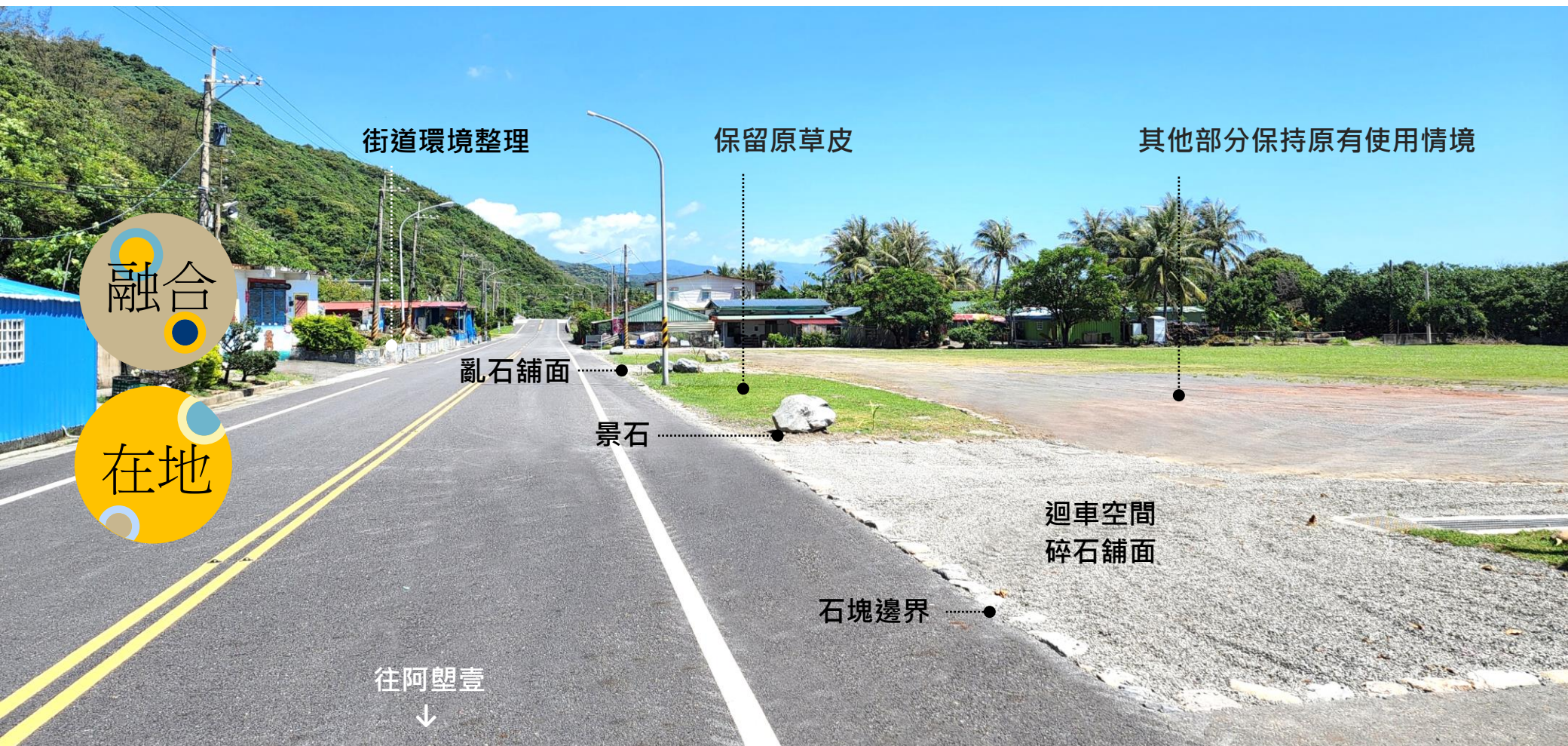
道路介面凌亂

出入口處不明顯



村人聚會共享之地

手法 | 現地材料、清整周邊





自然素材組合的廣場邊界與街道清整



亂石鋪面入口

安全串聯交通之地

空間 | 交會路口、行人通道

用路人資訊比賽委員建議改善路口號誌及標線



改善前

既有行人通道使用率低



改善前

槽化島內植栽過於茂密

琉璃珠般的公路亮點

C | 台9台26串接點

台26線93K+500

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



安全串聯交通之地

手法 | 風格植栽、文化意象

綠化

融合

在地

凸顯文化意象

以南田石為裝飾點綴

搭配山景營造海岸風格植栽

疏修並移植多餘植栽

移除舊人行通道

改善人行通道及路口標線標誌



劃設自行車優先標示

開啟海洋公路意象

空間 | 交會路口



改善前

粉紅色系石與環境色調不符

AC路面老舊、標線不清 (公所轄管)



開啟海洋公路意象

手法 | 安全通透、風格植栽、地方互助

綠化

融合

在地

海岸公路風格槽化島

鋪設卵石

AC整理、標線整合





海岸公路風格槽化島

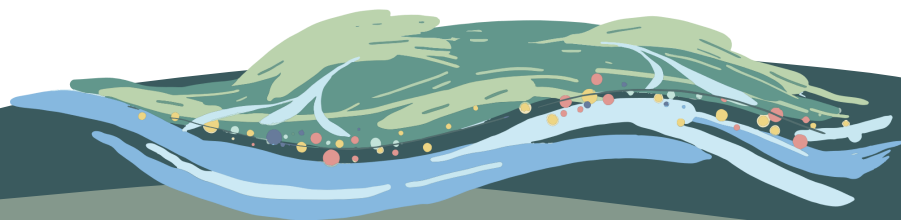


以相似手法營造公路隙地及槽化島
串聯台9線海洋公路意象



7 展望守護的琉璃珠鍊

未來展望與結語



展望守護的琉璃珠鍊

安全

輕量

生態

綠化

融合

在地

26

9

在建設的過程中學習更**尊重環境與傾聽地方聲音**

用**琉璃珠鍊**的精神打造一條真正

守護遺落秘境的公路



串·琉璃 南迴路

守護遺落的秘境

簡報結束 謝謝指教

111年金路獎優良景觀類考評

交通部公路總局第三區養護工程處 大武工務段





停留
點

建議停留點

安朔交控中心→停留點A

→停留點B(休息) →停留點C

→大武工務段



A | 古道端點 台26線88K+650



B | 聚會廣場 台26線91K+600



C | 台9台26串接點 台26線
93K+500

交通部111年金路獎優良景觀類評選紀錄

串・琉璃 南迴路
111年度金路獎優良景觀類考評
大武工務段



簡報部分

- 一、時間：111年4月28日(星期四)下午6時20分
- 二、受評單位：公路總局第三區養護工程處大武工務段
- 三、受評路段：台26線88K+650~93K+500接台9線425K+100~426K+200
- 四、主持人：蔡委員書彬
- 五、出席委員：蔡委員厚男、林委員鑑澄、鄒委員君瑋、葉委員美秀、王委員文誠、郭委員城孟
- 六、列席單位人員：
 - 交通部路政司：陳技正柏源
 - 交通部公路總局：郭副組長清水、吳科長雅如、李專員映才、鄭工程司月雲、鄺工程司孝任
 - 交通部公路總局第三區養護工程處：許副處長通盛、謝工程司佳霖、陳工程司詩玉、劉工程司茹如、吳工程司欣縈
 - 交通部公路總局第三區養護工程處大武工務段：陳段長永展、周副段長建勳、賴工程司建宏
- 七、簡報提問：

蔡委員書彬：(▲-回應)

1. 台26線路段之前是不是有參加過比賽？

▲ 是更南端的港仔旭海路段。(楓港段轄管)

2. 簡報是否是公務段同仁製作？

▲ 委外顧問公司製作。

3. 簡報中有提到高透水率AC，是不是排水路面，非透水路面？

▲ 賴工程司建宏：整條公路都是鋪透水AC，除了橋之外，其他部份都是直接接觸地面去做滲透排水，側溝也是以卵石草溝的方式去做輔助。

4. 簡報24頁，這邊的樹是工務段計畫種植的嗎？為什麼不考慮移植至山側，海側是很好的賞景側，被遮住了蠻可惜的。

▲ 是台9線拓寬計畫移植過來的欖仁樹，會種在海側是因為山側腹地較不足。

5. 簡報27頁，是原民會，應該是打錯了，不是原委會。

▲ 會更正。

6. 簡報33頁，集水井的擋牆貼了石塊去美化，確實有比原本的方式好，但我認為手法還不夠高明，應該可以考慮更融合環境的做法。

7. 這條路有許多可以下去海的部分，但公路跟海的連結感好像沒有這麼緊密，可以更加強這部分。



8. 明天的行程是坐車還是騎車?如果能騎車的話會更好。但是尊重工務段的安排。
9. 生態集水井是否有觀察到動物的使用情況?如果用砌大石去堆疊，效果會不會也不錯?
 - ▲ 目前沒有在現場觀察到有動物使用的情境，但有觀察到猴子、青蛙、蛇等動物，後續會再找機會觀察。
10. 本路段有很多地方很有趣，應該現場勘查會實際看到比較多東西。

鄒委員君瑋：

1. 在跟南田村長合作藝術品放在公路上的部分，這裡的合作模式與過程，希望有機會再更詳細的說明。
 - ▲ 賴工程司建宏回覆：在路段經營中，有長期跟社區配合，所以當比賽期程確定時，便有跟村長這邊通知，村長也很希望能多做一些藝術裝置展現地方文化，很多地方是村長志願幫忙，工務段則是出機具協助。
2. 在地方特殊材料的使用上，有特別強調南田石，是否為專有名詞，能否就材料特性多加說明，也可以多了解使用方式。
 - ▲ 賴工程司建宏回覆：南田石是東部海岸線的特殊石頭，有大小之分的卵石型石頭。因為在取得上有限制，只有村民能部分採集，所以使用的較少，在集水井牆上方及部分溝面有使用。

3. 透水AC標註在橋台上，想了解其透水的方式是什麼？

▲ 賴工程司建宏回覆：整條公路都是鋪透水AC，除了橋之外，其他部份都是直接接觸地面去做滲透排水，側溝也是以卵石草溝的方式去做輔助。

4. 生態集水井的設置概念是否能再多加說明？

▲ 賴工程司建宏回覆：生態集水井原先做好時，因為是工程考量，所以思考面向不同，後來有經過多位委員跟老師指導，加了生態爬梯，提供野生動物的移動路徑。

郭委員城孟：

1. 本段公路，從海岸線到第一個山脈的山脊線的海拔高度為何？這跟台東地區中央山脈、海岸山脈洄游性生物的習性會有關係。

▲ 許副處長通盛回覆：後續會再去研究相關資料，有機會會跟委員補充。

2. 因為本路段山脈到海岸線的起伏較大，照理說會有很多小溪流跟公路垂直交會，想知道工務段如何去處理跨越的問題。

▲ 許副處長通盛回覆：在橫向跨越的部分，承如委員所說，因為有很多的溪流跨越，所以用工程方式去設置了集水井，但因為量體過大，考量生態面向，加設了生態爬梯，去營造生物可以移動的生態廊道。



許副處長通盛：

本次受評路段是原台26線改線計畫中的第五及第六標，前一至四標因為涉及海岸線對環境的衝擊，有受到地方上的意見反對，後續也提出了修正方案，亦通過環評，以隧道的方式去通行，但後續因為屏東縣政府將觀音鼻地區劃設為保留區，禁止開發，所以本案才會擱置。也讓阿塱壹古道這個熱門的生態歷史旅遊再次受到關注。

而本路段自99年完工通行後，是以省道規格通行的道路，許多植栽也是當時所種植的，目前是採取低度維護的方式管養，所有的設施大致上都維持原來的形式，本次參賽針對覺突兀的部分，去跟環境作融合，參賽期間也跟社區合作頻繁，做共同的理念營造。也有針對總局的意見，以輕量和簡化的設計方式去執行。在A點的地方，以減少植栽去看見海景，讓景觀結合公路，總體的本次簡報內容也是大致上以這樣的概念去達成。

路段履勘部分

時間：111年4月29日(星期五)下午12點30分

意見交換：

蔡委員書彬：



1. 南田村段路樹修剪方式有誤，可能是村民修剪的，請工務段教導村民正確修剪方式。
2. 台26線終點與台9銜接處(C停留點)，路權外的喬木樹冠已展開至路肩，該處已無需種植路樹(黃連木)。
3. A停留點車空間的碎石，恐難維持良好狀況，請多加巡查，必要時可考慮更改為鋪大石塊。集水井牆面貼石塊，兩側輔以遮蔽植栽，現況效果還不是很好，需再觀察。
4. 整體而言減量、輕設計的原則有相當程度的效果。

蔡委員厚男

台26線周邊自然景觀、人文及生態資源獨特豐富，充滿南島原鄉文化風情，非常有潛力可以逐步漸進地營造蛻變成為通往排灣南田部落的生態道路。本次考評路段景觀改善工程效果不錯，惟所見景觀改善成果皆屬竣工完成不久，無論是植栽綠化、漂流木及石作裝置、甚至是填坡覆土等工項，如果仍在履約撫育保固期內，請工務段人員務必確認植物保活、修坡整地及裝置設施的牢固安全。考評建議如下：

1. 停留點A 古道端點，為了死巷端點迴車之需，填土拓大隙地面積範圍，但邊坡裸露，請要求廠商種植防風定砂地被植物覆蓋，兼顧水土保持及景觀生態恢復。集水井的貼石擋牆可以評估拆除或



降低至少一半的高度。漂流木及石作裝置的地景藝術效果不錯，但是構件細部接合處理不夠細密牢固，很容易日曬雨淋或人為觸碰而剝落脫離，請再加強品質管理。集水井側新植海濱植物已呈現枯萎現象，請加強撫育養護。

2. 停留點B聚會廣場，路側可以考慮村長的訴求，補植一、二年生的茄苳、大葉欖仁的實生苗木，初期綠蔭雖然比較不足，但在地苗木市場供應無缺，日後可確保生長快速良好。
3. 停留點C串接點，路側樹群側枝疏剪後，行車視線通暢安全，惟樹群林緣內垃圾雜物仍見不少，請要求廠商徹底清除。
4. 89.5-90K南田村殯葬區域的路側木麻黃樹列間隙，可以再補種厚葉石斑木、紅花玉芙蓉等耐旱灌木綠籬，提供視覺遮蔽的綠美化功能。
5. 考評路段2009年拓寬完工之後，兩側熱帶海岸植物群落陸續恢復，即使有他處遷移過來的大葉欖仁，日後路側喬木林相，請儘可能令其自然生長演替，除了影響行車安全者，勿再定期疏伐修剪。
6. 已經拓寬路面目前僅有反向各一車道標線，車道標線外側隙地寬廣處，可以評估擇處劃設臨停「中、小型巴士」停車格，兼具社區導覽古道健行活動的接送交通停車需求。



林委員鑑澄：

1. 本路段以「安全」、「輕量」作為整體環境營造的基本原則實際落實的手法也反映出恰當的效果。
2. 綠化原則基本上符合本土海陸銜接的選種要求，實地栽植區位及栽植方式，可於細部設置時再作詳細考。
3. 生態理念的落實：路側集水坑的動物逃生坡道之坡度、階段及構築方式、材料均宜事前確定服務的目標物種，以符合其動作所需。
4. 工務段與社區領袖成員與在地居民的互動順暢和諧，在互助合作相輔相成的激盪下，營造出極具自信的社區活力與對未來永續的憧憬，足見工務段在社區的用心，頗為感佩。
5. 停車場目為開放式停車，尚未劃設車格或通道，停車場與道路界線為線型亂石緣石，車輛可由臨路面自由進出，可能形成動線衝突或紊亂，可考稍作規劃。

省道規格鄉村道路，燦爛原民藝文風

一句話總結：原民生活於山海交織碰出晶瑩質樸氛圍。

鄒委員君瑋：

1. 本考評路段擁有非常自然優美、得天獨厚之海岸景觀，透過從2006年起多年來三工處同仁之持續努力，呈現出現今兼具自然與人文風貌之道路景觀，長期投入之心力值得高度敬佩與肯定！

2. 本路段營造主題以排灣族「串·琉璃」做為發想進行串聯，本人解讀為海空的藍、生態的綠、在地社區的白、植栽花朵(馬鞍藤、蔓荊、含羞草)的紫、林投果實的黃等琉璃色澤，也期待後續可以持續以在地元素作為本整體營造之基礎。
3. 88K+650古道端點之藝術裝置，為工務段與在地社區藝術家合作之成功執行案例，其方式可作為相關單位之參考。惟當地部落社區代表希望以營造打卡點之方式進行道路隙地營造，但本路段應以低密度、自然度高之環境設施為主，因此後續若有實際之設置需要，建議應加強營造與海岸連接之關係，工務段應以協調引導之方式，將打卡點設施設置於道路外之海岸線，更可藉此藉由在地社區居民之導覽，引導遊客體驗欣賞海岸之美！
4. 88K+650古道端點藝術裝置放置處之下邊坡，目前因回填致穩定性不足且易因風雨而沖刷流失，後續應補植地被植物(如馬鞍藤、蔓荊)或是以現地卵石(南田石)做為砌石護坡，俾利保護該營造場域。
5. 多處以車輛迴車空間為考量之碎石鋪面，因回填碎石粒徑較小，易因車輛使用率高(輪胎轉動)而移動流失甚至下陷，應持續關注其覆蓋狀況並適度填補夯實之。
6. 路段沿線有多處考量生物移動路徑(山至海之東西向涵管、路側南北向排水溝)之友善設施(如生態集水井坡道)值得讚許，惟建議仍宜針對「路殺物種」或是「過去常經過該設施之物種」進行對應性之生態廊道設計，並透過後續之監測予以追蹤，方達到真正之成效。
7. 生態集水井之擋水牆面美化使用非在地卵石且其色澤較為突兀，期待時間可讓其彩度降低；或可

考量周邊是否有腹地栽植攀緣植物(如薜荔或是蔓榕)，將牆體予以綠化；

而目前由他處移植於擋水牆兩端之草海桐應持續觀察其存活狀況予以將強養護。

8. 本路段之部分喬木(尤其是欖仁)因移植過程之修剪不當導致樹型不佳，目前亦有蟲害，建議能針對不良枝、病害枝、乾枯枝等依據樹木修剪規範進行修剪，切勿因修剪而造成二度傷害(如修剪位置不當、修剪時間不當等)，並追蹤蟲害是否持續，以營造優美之行道樹景觀。
9. 台26 91K+600景石之放置(含數量及石材體積)可再酌予調整，使其發揮更佳之出入口指引與意象營造之價值。
10. 台9與台26串接點之槽化島植栽改善(高度及樹型之修剪)已具成效，惟「南田之眼」藝術雕塑設置處之空間主次性(植栽種類與高度設定)以及自行車道指標放置位置之適宜性，建議可再從不同行車視角進行評估！此外，該區路側黃連木之種植因與既有海岸植栽競爭而致樹型不佳，應再酌予思考其適宜性。
11. 既有路旁數種不同喬木所形成之樹蔭為本路段難能可貴之景觀，可適度做為用路人(含自行車騎乘者)遮陰之路段，其修剪及補植建議可參考國家公園海岸景觀道路之維管方式持續落實之。
12. 本路段自台9與台26串接點起坡度小且景觀性佳，建議三工處可以協助南田社區發展自行車活動，將社區排灣文化導覽與阿朗壹古道導覽予以結合，搭配台26沿線之解說，藉以營造具特色之在地深度體驗旅程，亦可由在地社區協助道路環境之管理。

一句話總結：「借景山海 - 以工作熱忱與在地熱情串起的東台灣琉璃珠帶」。

葉委員美秀：

1. 本路很符合公路局講的輕設計概念，很自然但很有質感：清爽通透的公路設施、善用地方材料並融入的藝術品、自然成群的植栽景觀、家戶門庭各有特色的村莊。
2. 善用現有的資源，不著痕跡或是擦掉人工痕跡的設計，是比較不容易的，需要有支持的業主、具專業水準的在地藝術家，還有中間穿針引線的同仁及設計師，缺一不可。在此條件俱足，為阿朗伊古道作了很適切的入口意象，背景位置也選擇很好，就地取材並有含意。但也建議如村長所說的，希望能夠有多一些讓在地人發揮的機會。
3. 小村莊的門面經居民及各界的努力，由內而外的綠美化頗有特色，也是本公路上一個特別的景觀，希望能夠繼續維持並能夠更完整。
4. 又現勘第三點到第四點之間，街景還有改善空間，又三角綠地部分作法也略顯單調，或許也可以再加強植栽或在地藝術作品的呈現。
5. 腳踏車道一路上的植栽景觀自然的變化，是最大的特色，移來的欖仁種成一排，反而比較不自然，後續或可依其生長狀況略作調整。

一句話短評：一條溫暖且能療癒人心的道路

王委員文誠：



1. 第三工程處真的非常用心，非常肯定在參與金路獎的投入，準備與整備都相當投入。
2. 然而，金路獎本質在於道路日常維護、管理延伸。金路獎應該以日常的道路養護為核心，而不是一個公園的營造；也不是應做未做的設施投入。本區域太過努力添增設施，反而在道路景觀內容裡過度設計(over-elaborated)。為了金路獎、為了設置而設置的設施，那麼三年後、五年後的景觀呢？養管、景觀介入需要有方法，例如「輕設計」的方法。本區域雖然減了很多設施（如果，這次的簡報內容只有減去的，應該會很成功）；然而本區域同時也加入了許多新設施與裝點，例如集水井的裝飾、外來大石塊的導入、以及藝術裝置，其實這些並非是道路養管所需。
3. 所以爰上，由於缺乏對本區的資源分析，或者經營管理的定位，所以景觀設施介入就無法提供合理的理由(justification)。
4. 就自然環境來說，這個區域是造山運動陸地的最前線，南田石由於硬砂岩中鑲嵌有石英而特別；所以，設施最好不要引入外來石塊（如果不能開採，寧可就不要用石材），如各個集水井牆的裝飾、以及古道端點（88K+850）。
5. 本區域熱帶特有植物、動物（觀音鼻自然保留區，應該有調查資料）；為什麼要做生態集水井？乃至於，這裡可能更需要生態廊道，以生態補償。
6. 其次人文分析，第7頁中以排灣族為主，還有卑南、魯凱、布農族等。所以，例如以「琉璃」為主題，就會有排除其他族群的疑慮。

7. 景觀分析也有需要，可以做為養管及景觀介入的基礎。如此，太平洋應該被納入，同時也是借景的要素。
 8. 入口意象的設計更需要定位與輕設計。
- 一句話總結：迎向太平洋的人文景觀公路。

郭委員城孟：

台灣的公路適合用上帝的眼光欣賞，每一條公路空拍都很好看，這是因為台灣地形變化大，有山有水，換句話說，各地的公路要與大地景搭配，盡量融入大地景。

本路段屬熱帶氣候，冬天是其乾季，欖仁是當地樹種，樹形甚具當地風情，本路段最具特色是穿越南田社區，一個排灣族社區，南田石駁坎、裝置藝術都很吸睛，這是一條結合人文色彩的道路。

一句話總結：太平洋熱帶南島景觀公路。

三工處大武段周副段長建勳回應：

1. 集水井牆部分曾經有考慮過其他方案，未來也會再針對這部分討論。
2. 植栽的呈現後續也會以低維護的方向持續去努力改善。
3. 殯葬區周邊也會再加強補強。



4. 會更檢視台 2 6 台 9 交會口周邊的植栽也會加強檢視調整。
5. 入口意象的部分當初是有考量行車方向跟視線去做設置。
6. 其他部分會再配合委員意見辦理。

三工處大武段陳段長永展回應：

1. 欖仁樹因為分批次移植，所以有生長狀態不一的情形，還有病蟲害的問題，會再跟東改場的專家來指導改善。
2. 在建設的過程中，學習成長很多，包括輕設計的概念還有結合地方藝術。感謝委員的指導，後續會在道路的維護管理養護方面做得更好。

三工處大武段賴工程司建宏回應：

1. 集水井的上方是獵徑，會有淤沙的狀況，所以才會設置比較大。
2. 集水井其實是有左右連通，提供生物橫跨公路的移動。
3. 第一停留點邊坡會以路段上，清理的飄砂回填邊坡。
4. 臨時停駐空間會以不危害原生植栽的方式，去減量護欄，再考慮設置。

三工處謝工程司佳霖回應：

1. 針對比賽現場施工剛完成的情形，會再更督促期程上的安排，往前推進，去長久經營公路。
2. 植栽修剪跟蟲害的問題，會協請專業的老師指導，並邀請部落的人也一同參加，一起增長植栽維護的專業知識。

三工處許副處長通盛回應：

1. 會再加強簡報方式與表達內容。
2. 因為在採購期程上有耽誤，所以後續的施工是也有所延遲，之後會針對這部分去提早規劃經營。
3. 後續在護欄或其他設施的使用上，會再考慮更簡單或符合環境的做法。
4. 自行車串聯還有路側停車空間的規劃，還會再跟社區多討論，設置。
5. 是否多做打卡點，會再跟社區或地方多討論，在不影響環境突兀的狀況下，可以再考慮增加。

公路總局吳科長雅如：

1. 在第一第二停留點的鋪面使用粒徑較小的碎石，材料使用上可以再討論。
2. 第二停留點的邊界處理手法上，是否可以有更細緻的處理方式。
3. 槽化島上使用清碎石或卵石的方式，在環境的質感上還可以在討論。

4. 局裡跟科裡未來會針對材料的選擇有更多的檢視。
5. 高度自然環境中，公路景觀的結合，會更加強討論。
6. 明年度開始，比賽經營路段會在前一年完成，讓比賽經營更順暢。

公路總局郭副組長清水：

依山傍海的路段，搭配很有南洋風情的氛圍，工務段透過一些自然的材料，點綴之後，非常有畫龍點睛的效果，也很符合局裡清設計的理念。三工處一直很有跟地方互動結合的意識，一同努力打造，可以永續經營傳承。